

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра профессионально-экономического обучения

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:

Зав. Кафедрой

Профессионально-экономического  
обучения

Т.К. Руткаускас

«22»

июня

2016 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Проблемы и пути повышения уровня социально-экономического развития  
муниципального образования**

---

Исполнитель:

Студент (ка) группы № ГМУ-403

Подоксенова Елена Станиславовна

(подпись)

Научный руководитель

Дёмина Ю.В.

ст. преподаватель

(подпись)

Консультант методического  
раздела

Дёмина Ю.В.

ст. преподаватель

(подпись)

Нормоконтролер

Дёмина Ю.В.

ст. преподаватель

(подпись)

Екатеринбург 2016







## СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ.....	7
ВВЕДЕНИЕ.....	8
1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
1.1. Понятие и проблемы социально-экономического развития муниципального образования.....	11
1.2. Управление социально-экономическим развитием муниципального образования.....	17
1.3. Программно-целевой метод в планировании социально- экономического развития муниципального образования.....	22
2. АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ГОРОДСКОГО ОКРУГА БОГДАНОВИЧ	
2.1. Характеристика городского округа Богданович.....	27
2.2. Анализ социально-экономического развития городского округа Богданович.....	32
2.3. Анализ эффективности применения программно-целевого метода в городском округе Богданович.....	45
3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА БОГДАНОВИЧ	

3.1. Разработка мероприятий по повышению уровня социально-экономического развития городского округа Богданович.....	55
3.2. Оценка эффективности предлагаемых мероприятий по повышению уровня социально-экономического развития городского округа Богданович.....	59
 4. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЛЕКЦИОННОГО ЗАНЯТИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОПОРНОГО КОНСПЕКТА	
4.1. Сущность и технология разработки опорных конспектов.....	63
4.2. Разработка лекционного занятия по теме «Социально-экономическое развитие муниципального образования» с применением опорного конспекта.....	65
 ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
 СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	75
 ПРИЛОЖЕНИЕ.....	82

## РЕФЕРАТ

ВКР выполнена на 108 страницах, содержит 6 рисунков, 14 таблиц, 52 источника литературы, а также 13 приложений на 27 страницах.

Ключевые слова: МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ, СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ, ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ МЕТОД, МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРОГРАММА.

Объект исследования – муниципальное образование городской округ Богданович.

Предмет исследования – процесс реализации программ социально-экономического развития муниципального образования.

Цель работы – исследование применения программно-целевого метода в повышении уровня социально-экономического развития муниципального образования и разработка рекомендаций по его совершенствованию.

Основные задачи:

- Исследовать сущность социально-экономического развития муниципального образования, проблемы и этапы управления социально-экономическим развитием муниципалитета, изучить применение программно-целевого метода на уровне муниципальных образований;
- Проанализировать социально-экономическое развитие городского округа Богданович и применение программно-целевого метода в городском округе;
- Разработать мероприятия для повышения эффективности реализации муниципальных программ социально-экономического развития городского округа;
- Методическая разработка лекционного занятия на тему «Социально-экономическое развитие муниципального образования».

## ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономическое развитие Российской Федерации как единой системы определяется социально-экономическим развитием ее составляющих – субъектов РФ, которые в свою очередь состоят из территорий муниципальных образований. Следовательно, уровень социально-экономического развития муниципальных образований, влияет на уровень развития субъекта, а те, в свою очередь влияют на уровень развития страны в целом, ее конкурентоспособность, эффективность ведения внешней политики. В соответствии с этим социально-экономическая политика российских органов государственной власти имеет одной из важнейших целей именно развитие муниципальных образований. Активно развивается регулирование системы местного самоуправления и нормативно-правовое обеспечение муниципальных образований. Основные процессы социально-экономического развития происходят именно на муниципальном уровне. Крупные муниципалитеты - это «локомотивы» регионального развития [20, с. 43].

Муниципальное образование представляет собой первичное территориальное звено народного хозяйства и сообщество населения, организуемое для совместного производства и потребления, а так же ведения местного самоуправления [48, с. 210].

Социально-экономическое развитие муниципальных образований является залогом развития страны в целом. Проблемы и противоречия, возникающие на территории муниципального образования, требуют своевременного решения. Соответственно, в настоящее время, когда муниципальные образования имеют возможность осуществлять собственное социально-экономическое развитие, актуальным является поиск путей повышения уровня социально-экономического развития муниципальных образований.



Цель работы – исследование применения программно-целевого метода в повышении уровня социально-экономического развития муниципального образования и разработка рекомендаций по его совершенствованию.

В соответствии с целью, в работе необходимо произвести решение следующих задач:

- Исследовать сущность социально-экономического развития муниципального образования, проблемы и этапы управления социально-экономическим развитием муниципалитета, изучить применение программно-целевого метода на уровне муниципальных образований;
- Проанализировать социально-экономическое развитие городского округа Богданович и применение программно-целевого метода в городском округе;
- Разработать мероприятия для повышения эффективности реализации муниципальных программ социально-экономического развития городского округа;
- Методическая разработка лекционного занятия на тему «Социально-экономическое развитие муниципального образования».

Объектом исследования в данной работе является муниципальное образование городской округ Богданович.

Предметом исследования выступает процесс реализации программ социально-экономического развития муниципального образования.

Вопросы социально-экономического развития территории и территории муниципального образования в частности интересны многим российским ученым и активно ими изучаются. Теоретической основой для исследования послужили научные работы таких авторов, как Постовой Н.В., Кузнецова Е.М., Бочко В.С., Вильчинская О.В., Зимин В.А., Кузнецова Э.Р., Патрушев В.И. и др., монография Кулаченко Г.М., учебники и учебные пособия по муниципальному праву. Основой для выполнения дипломной работы так же послужили нормативно-правовые документы Российской Федерации, законы РФ, Указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, материалы

муниципальных программ социально-экономического развития городского округа Богданович, постановления главы городского округа Богданович. Использовались статистические данные официальных источников, таких как Росстат, Свердловскстат, статистические данные с официального сайта администрации городского округа Богданович, а так же материалы всемирной сети Интернет.

# 1 Теоретико-методические основы повышения уровня социально-экономического развития муниципального образования

## 1.1 Понятие и проблемы социально-экономического развития муниципального образования

Муниципальное образование представляет собой часть территории Российской Федерации, в пределах которой вместе с государственным управлением осуществляется так же и местное самоуправление для решения вопросов, возникающих именно на местном уровне. Осуществление местного самоуправления (МСУ) происходит непосредственно и (или) через выборные и другие органы местного самоуправления и направлено на решение местных вопросов и проблем [17, с. 89].

Термин «муниципальное образование» в Конституции РФ не обозначен, но все же федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" данный термин использует. Согласно 2 статье данного федерального закона [25] муниципальные образования могут быть представлены следующими видами: городским поселением, сельским поселением, муниципальным районом, городским округом, городским округом с внутригородским делением, внутригородским районом, внутригородской территорией города федерального значения.

По данным Росстата на начало 2015 года на всей территории Российской Федерации насчитывается всего 22923 муниципальных образования, 1344 из них находятся в Уральском федеральном округе [30]. Конкретно на территории Свердловской области расположено 94 муниципальных образования, в число которых входят: 5 муниципальных районов, 68 городских округов, 5 городских и 16 сельских поселений [33].

Для того, чтобы приступить к изучению сущности социально-экономического развития муниципальных образований, нужно для начала дать

определение таким понятиям как: развитие, социальное и экономическое развитие в отдельности, а так же социально - экономическое развитие в целом. И так, согласно толковому словарю Ожегова, понятие развитие можно определить как закономерное изменение, переход из одного качественного состояния в новое, более совершенное; либо как переход от простого состояния к сложному, от низшего к высшему [28, с. 686]. Следовательно, развитие - это процесс усовершенствования показателей, позволяющих достичь объекту развития более высокий уровень.

Экономическое развитие представляет собой процесс постепенных качественных и структурных положительных изменений в экономике, производительных силах, образовании, науке, культуре, уровне и качестве жизни населения, человеческого капитала. Социальное развитие - это значительные преобразования количественного и качественного характера, происходящие в социальной сфере. Социально – экономическое развитие, соответственно, включает в себя слагаемые как социального, так и экономического развития, имеющее в качестве основных целей рост доходов, повышение эффективности в образовании, здравоохранении, борьбу с нищетой, улучшение качества окружающей среды, повышение уровня возможностей, обогащение культуры. Под социально-экономическим развитием муниципального образования понимается сбалансирование социально-экономических факторов функционирования местного самоуправления, пропорциональное развитие материального производства и социальной инфраструктуры, налаживание отношений с иными территориями, взаимодействие с властями всех уровней.

Согласно статье 6 федерального закона о стратегическом планировании в РФ [24] органы местного самоуправления уполномочены определять долгосрочные цели социально-экономического развития своего муниципального образования, основываясь на приоритетах и целях общегосударственного социально-экономического развития.

Социально-экономическое развитие муниципального образования должно быть комплексным, ориентированным на наличие у территории собственных ресурсов [8, с. 30], должно происходить на основе инноваций и достижений науки, осуществляться как обновление целостной структуры. Так же, важным является тот момент, что развитие муниципального образования должно осуществляться без угрозы для благополучия и жизни будущих поколений, таким образом, следует уделять должное внимание сохранению экологии и достаточного количества ресурсов, поддержанию на должном уровне инфраструктуры муниципального образования.

Объектом социально-экономического развития муниципального образования должны выступать общественные отношения по решению вопросов местного уровня, хозяйственная деятельность субъектов муниципального образования, удовлетворение потребностей жизни населения муниципального образования [41].

Несмотря на улучшающуюся ситуацию для деятельности органов местного самоуправления, все же присутствует немало проблем, возникающих на их пути. К проблемам, возникающих в ходе социально-экономического развития муниципалитетов можно отнести следующие:

- неопределенность в содержании таких понятий, как «комплексное социально-экономическое развитие муниципальных образований», «устойчивое развитие муниципальных образований»;
- низкая компетентность органов местного самоуправления, и кадрового состава [32, с. 74].
- осуществление взаимодействия органов местного самоуправления с населением и объединениями при разработке стратегии и программ развития;
- обеспечение контроля реализации стратегий и программ развития, в том числе со стороны населения;
- поиск финансирования для осуществления планов и стратегий развития муниципальных образований;

- низкая проработанность методического и информационного обеспечения в реализации социально-экономического развития муниципалитетов;
- оптимизирование структур и систем органов местного самоуправления для обеспечения более продуктивной деятельности [4, с. 116];
- отсутствие достоверной статистической информации о реальном положении муниципалитетов [14, с. 63]

Решение вышеобозначенных проблем в осуществлении социально-экономического развития муниципальных образований должно стать первоочередным для властей на местном, региональном и государственном уровнях.

Социально-экономическое развитие муниципалитета – это сложный и трудоемкий процесс, состоящий из множества этапов. В общем виде схему осуществления социально-экономического развития можно представить следующим образом (рисунок 1).

В соответствии с рисунком 1, для осуществления социально-экономического развития муниципального образования необходимо сначала провести аналитическую работу по определению всех внутренних и внешних факторов, влияющих на развитие муниципального образования. В результате анализа станет возможным определить реальное положение в муниципальном образовании. Данный этап зависит от того, какая система по сбору информации и оценки социально-экономического положения принята в данном МО. Показатели должны быть адекватны и понятны всем сторонам. Информация может быть получена из статистических источников, хозяйствующих субъектов, опросов населения и так далее [50, с. 257].

В результате анализа выявятся проблемы в текущем развитии, которые лягут в основу стратегических целей развития МО [50, с. 258]. Затем, проведя диагностику тенденций развития, которые так же лягут в основу целеполагания, необходимо спрогнозировать развитие муниципального образования. На данном этапе важно соблюдать баланс интересов, внося

предложения в стратегический план со стороны бизнес-образований, научных структур, местных жителей и их объединений, а так же органов власти. [50, с. 256-257].

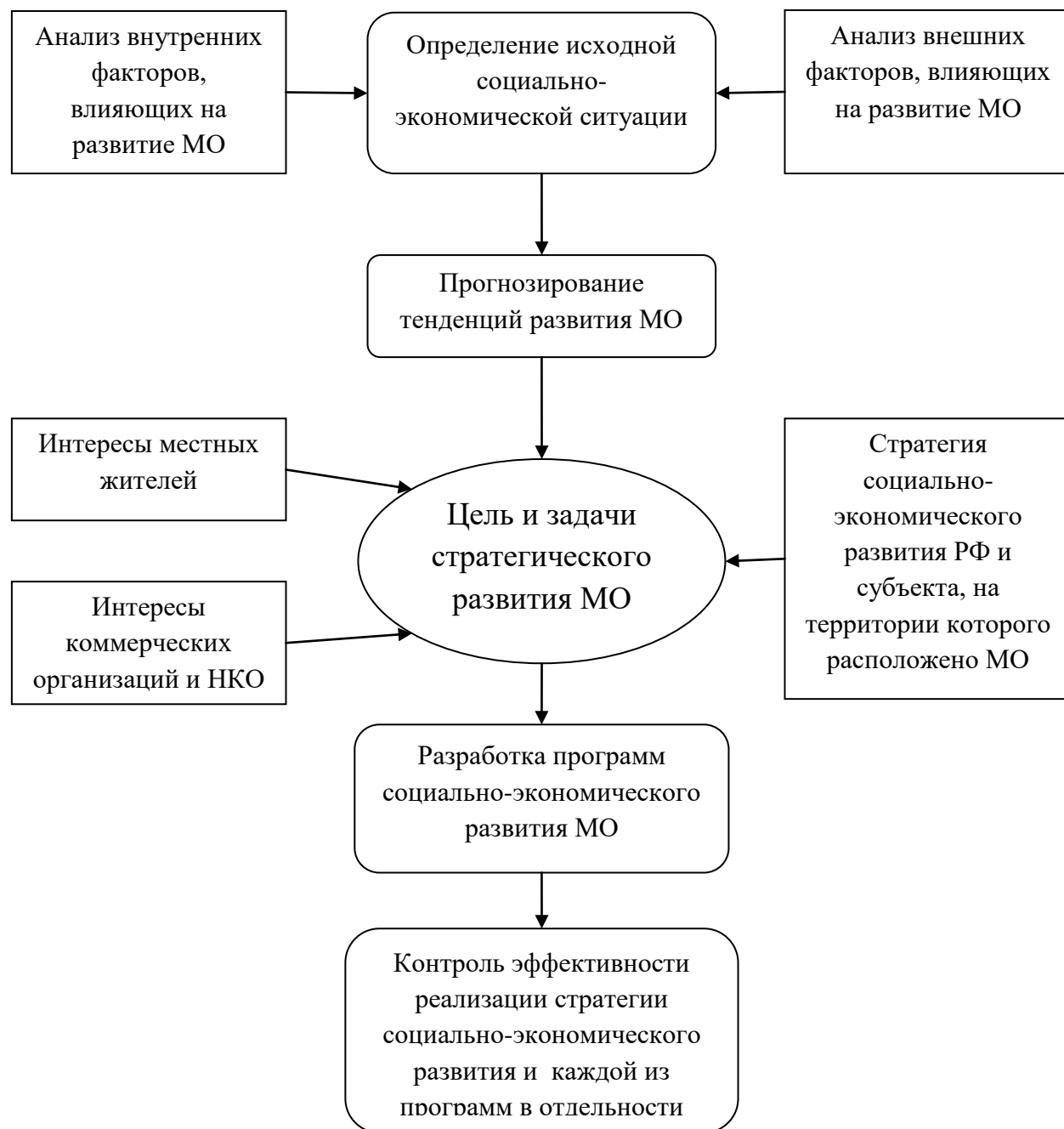


Рисунок 1 – Схема осуществления социально-экономического развития муниципального образования

В результате анализа выявятся проблемы в текущем развитии, которые лягут в основу стратегических целей развития МО [50, с. 258]. Затем, проведя диагностику тенденций развития, которые так же лягут в основу целеполагания, необходимо спрогнозировать развитие муниципального образования. На данном этапе важно соблюдать баланс интересов, внося предложения в стратегический план со стороны бизнес-образований, научных структур, местных жителей и их объединений, а так же органов власти. [50, с. 256-257].

Учитывая социально-экономическое положение муниципалитета, его тенденции и темпы в развитии, а так же приоритеты в развитии государства, субъекта РФ, местных жителей и различных предприятий и организаций муниципального образования, у органов местного самоуправления появится возможность разработать стратегию развития муниципалитета.

В соответствии с целями стратегии выстроится целая система программ и подпрограмм социально-экономического развития. Итогом всего этого действия станет обязательное осуществления контроля за ходом выполнения стратегии и программ социально-экономического развития, с их последующей корректировкой и усовершенствованием. Так же важно определять степень достижения ранее поставленных целей. Для определения эффективности реализации стратегического плана так же возможно создать общественный совет, который будет состоять из: представителей местного самоуправления ученых и специалистов в различных сферах, лидеров общественных объединений, представителей местных СМИ [45, с. 333].

Социально-экономическое развитие муниципального образования, как уже было отмечено, процесс довольно трудоемкий и сложный, но в то же время очень необходимый для поддержания на должном уровне качества жизни населения. Более подробно об осуществлении управления социально-экономическим развитием муниципального образования будет сказано далее.



## 1.2 Управление социально-экономическим развитием муниципального образования

Основой организации и осуществления социально-экономического развития муниципального образования является управленческая деятельность, которая должна быть направлена на достижение как текущих, так и стратегических целей [13, с. 37]. В целях стратегического планирования муниципальное образование должно иметь собственную стратегию развития, которая должна быть согласована с приоритетами всего государства. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования представляет собой один из главных документов стратегического планирования, в котором определяются долгосрочные цели и соответствующие им задачи в управлении муниципальным образованием и его социально-экономическом развитии [24].

Помимо стратегии существуют следующие виды документов в стратегическом планировании муниципального образования: план мероприятий по реализации стратегии, прогноз долгосрочного и среднесрочного развития, бюджетный прогноз, муниципальные программы. Стратегия развития муниципального образования – это важнейший элемент управления, которому должны быть подчинены действия всех органов местного самоуправления. Стратегия разрабатывается на долгосрочный период 15-20 лет, призвана решать ключевые цели и соответствующие им задачи муниципального образования, достигнув которые произойдет прогрессивное развитие муниципального образования. В стратегическом плане должны предвидеться изменения во внешней и внутренней средах муниципалитета [34, с. 328]. Стратегия, в идеале, должна объединять в себе приоритеты органов местного самоуправления, местных жителей и организаций муниципалитета.

Разработчиками стратегии могут выступать отдел экономики и инвестиций, отделы планирования администрации муниципального образования. Исполнителями будут являться специальные органы местного

самоуправления: финансовые; строительства и перспективного развития; здравоохранения, образования, культуры, физкультуры и спорта, и так далее.

Стратегия, как документ должна быть четкой, понятной, согласованной, логически выстроенной и может иметь следующую примерную структуру:

1. Определение цели и направления развития муниципального образования, которые должны быть:

- сбалансированы с объемами материальных и финансовых ресурсов;
- соотнесены с нормами Конституции РФ, Федерального закона N 131-ФЗ, законодательства субъекта РФ и с уставом самого муниципального образования;
- направлены на обеспечение необходимого уровня условий жизни населения.

2. Обозначение системы задач, соответствующих цели. К основным задачам можно отнести: развитие экономики, снижение числа безработных, повышение инвестиционной привлекательности, развитие финансовой системы, жилищно-коммунальное строительство, социальная защита, ремонт дорог и социально-значимых учреждений и так далее.

3. Анализ текущего положения муниципалитета, с выявлением проблем и перспектив развития, для дальнейшего усиления положительных моментов и ослабления негативных;

4. Разработка программных мероприятий, связывающих между собой проблемы, перспективы и задачи стратегии, дальнейшая реализация которых приведет к достижению целей, намеченных стратегией;

5. Определение социально-экономических показателей, для контроля выполнения стратегии.

Плюсами применения стратегии для муниципалитета является то, что она:

- обоснует цели расходования средств, тем самым повышая вероятность получения финансирования мероприятий стратегии из бюджетов высших уровней [43, с. 133];

- повышает конкурентоспособность территории и ее инвестиционную привлекательность;
- согласует в себе интересы всех уровней: государственного, регионального, местного, уровня субъектов МО;
- позволяет населению проследить тенденции и приоритеты развития территории своего муниципалитета;
- создает системность расходов местных ресурсов;
- повышает уровень самоорганизации действий местного самоуправления.

Необходимо отметить, что при стратегировании на муниципальном уровне все же присутствует немало проблем, к числу которых можно отнести следующие:

- отсутствие единого стандарта разработки стратегических планов, в результате чего муниципалитеты разрабатывают стратегический план развития на основе собственных представлений и компетенций;
- небольшие муниципальные образования по различным причинам не уделяют должного внимания разработке стратегии собственного развития, а лишь корректируют стратегии других муниципалитетов, что приводит к неэффективности применения стратегического планирования на данной территории;
- в результате экономического кризиса многие муниципальные образования стали не в состоянии соответствовать показателям, намеченным в своих стратегиях развития, разработанных ранее [20].

На основе стратегии социально-экономического развития муниципального образования будет разрабатываться план социально-экономического развития. Федеральный закон № 131-ФЗ в п. 6 ст. 17 [25] закрепляет за органами местного самоуправления муниципалитета право принимать и реализовывать планы и программы социально экономического развития.

Планы и программы СЭР муниципального образования должны быть:

- ориентированы на саморазвитие МО,
- максимальное использование собственных ресурсов;
- направлены на решение наиважнейших проблем населения [9, с. 21], а так же на прогрессивное развитие территории;
- поддерживать экологию МО, наличие ресурсов, состояние инфраструктуры муниципалитета в оптимальном состоянии.

План должен быть научно обоснован и соответствовать текущему положению муниципального образования. Для этих целей необходимо проанализировать следующие данные:

- динамику численности жителей их социальную структуру и половозрастной состав;
- количество трудоспособного населения в целом и конкретно по профессиональным принадлежностям, а так же численность безработных граждан, уровень доходов населения и прожиточный минимум;
- потребность жителей и их обеспеченность в здравоохранении, образовании, культуре и спорте, бытовом обслуживании, жилищно-коммунальной сфере и т.д.;
- численность предприятий по различным формам собственности, их экономико-техническое состояние, замещение рабочих мест, участие в жизни муниципального образования.
- анализ финансовых ресурсов, формирование бюджета, динамика источников доходов, оборот розничной торговли, инвестиционная деятельность;
- наличие природных ресурсов и динамика их использования.

Итогом проведенного исследования должен стать аналитический отчет, содержащий различные таблицы и диаграммы, которые будут характеризовать положение текущих дел в данном муниципальном образовании. В результате станет возможным учесть все недостатки и положительные моменты в данном плановом периоде, сделать выводы и составить список конкретных действий на следующий период. Основные проблемные направления уже станут основами

для разработки программ развития, предусматривающих наличие конкретных мероприятий, финансирования, ответственных исполнителей, форм контроля исполнения программ. Разработка программ должна осуществляться в соответствии с указом президента РФ «Об основных положениях региональной политики» [26], в котором основной задачей органов местного самоуправления является решение вопросов по обслуживанию жителей муниципального образования [37, с. 285].

Важной частью процесса управления социально-экономическим развитием муниципального образования является определение эффективности деятельности органов местного самоуправления, выражающаяся в соответствии уровня достигнутых социально-экономических результатов поставленным целям. Проведение проверки эффективности местного самоуправления требует статья 18.1 в ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» [25], которая говорит о том, что проверка должна проводиться на основе установленных показателей. Перечень данных показателей утвержден указом президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов МСУ» [27]. По результатам оценки составляется итоговый отчет, который в конце каждого года должен быть предоставлен в орган исполнительной власти субъекта, на территории которого расположено муниципальное образование. Данный исполнительный орган производит мониторинг эффективности деятельности МО, по итогам которого решается вопрос о предоставлении грантов [13, с. 39].

Управление социально-экономическим развитием муниципального образования в общем виде представляет собой управление муниципальными программами развития различных сфер муниципалитета, их разработкой реализацией и корректировкой. Для осуществления эффективного управления социально-экономическим развитием муниципальных образований необходимо решить ряд проблем в правовом, финансовом, методическом и методологическом обеспечении [4, с. 119]. Так же, хочется отметить, что осуществление социально-экономического развития муниципального

образования невозможно осуществлять без планирования. Именно о методах планирования социально-экономического развития далее и пойдет речь.

### 1.3 Программно-целевой метод в планировании социально-экономического развития муниципального образования

Сегодня часто упоминается такое понятие как «программно-целевой метод» (ПЦМ). Но, изучая публикации разных авторов, можно столкнуться с различиями в определениях данного понятия и его классифицирования. Например, А.С. Матненко относит программно-целевой метод лишь к разновидности методов бюджетного планирования, И.Н. Маланыч выделяет программно-целевой метод регулирования конституционного права. В данной же работе будет применено мнение Е.В. Кудряшовой о том, что программно-целевой метод – это частный случай планирования, как метода управления и данный метод может быть применен во всех сферах деятельности [11, с. 174].

Выделяют следующие методы планирования, наиболее распространенные как в наше время, так и в советский период: метод экономического анализа, программно-целевой метод, балансовый метод, нормативный метод [40, с. 22]. Но именно программно-целевой метод планирования называют лучшей международной практикой [6]. В планировании бюджета ранее законодательство отдавало предпочтение нормативному методу, определялись минимальные стандарты гарантированных государственных услуг, которые могут быть предоставлены гражданам. Сейчас идет переход к программному бюджету. Программно-целевой метод должен увязать стратегическое и бюджетное планирование. ПЦМ отвечает задачам политики государства, состоящим в направленности на результат и оценке уровня достижения целей [16, с.3].

Программно-целевое планирование наиболее популярно в современных условиях, но оно не выступает единственно возможным [12, с. 8]. К примеру, некоторые авторы говорят о необходимости применять балансовый метод для

сбалансированности бюджетов. Нормативный метод применяется при расчете нормативных затрат на оказание муниципальных услуг для расчета субсидий на финансирование муниципального задания, а так же на содержание имущества муниципалитета. По мнению Б.А. Райзберга, программно-целевой метод представляет из себя способ разрешения наиболее масштабных и трудноразрешимых социально-экономических проблем посредством разработки и осуществления системы программных мероприятий, направленных на реализацию поставленных целей [39, с. 7].

Изучив схему управления развитием территории предложенную Л.Д. Кияновой и Т.И. Литвиновой [10, с.75], предлагаю отнести программно-целевой метод в систему управления социально-экономическим развитием муниципального образования следующим образом (рисунок 2)



Рисунок 2 – Программно-целевой метод в системе управления социально-экономическим развитием муниципального образования

И так, в муниципальном образовании ПЦМ проявляется в разработке и реализации муниципальных программ социально-экономического развития. Программа – это инструмент реализации стратегии развития территории, среднесрочный документ, содержащий конкретные задачи, мероприятия, являющийся основой для текущего планирования.

Муниципальную программу (МП) можно определить как взаимосвязанную по ресурсам, исполнителям и срокам совокупность социальных, экономических, организационных и прочих мероприятий, нацеленных на обеспечение эффективного решения экономических,

экологических, социальных и других проблем в развитии муниципальных образований. Утверждает муниципальные программы администрация муниципалитета. По соответствующей каждой программе статье бюджетных расходов утверждаются объемы бюджетных отчислений на финансирование реализации программы.

Новые предложенные муниципальные программы, а также изменения в старые необходимо утверждать в определенные сроки, которые установлены администрацией. Специальные органы муниципалитетов имеют право рассматривать проекты муниципальных программ и предложений об изменениях программ.

Ежегодно по каждой МП должна проводиться оценка ее эффективности. Администрация разрабатывает порядок проведения данной оценки и ее критерии. По результатам такой оценки администрация может прекратить МП, внести в нее изменения, изменить объем ассигнований из бюджета на осуществление программы.

Структура программы в общем случае включает: обозначение проблемы и ее характеристика, целоположение, комплекс мероприятий, ресурсы, механизмы реализации, механизмы по управлению и контролю ее выполнения, оценка социально-экономической эффективности от ее реализации.

У МП должен быть паспорт, который составляется по специальной форме. Важной частью муниципальной программы являются показатели, которые характеризуют ее эффективность. Это требование выходит из необходимости повышать результативность расходов бюджета.

Проблемные муниципальные программы могут быть разработаны по различным направлениям:

- создание благоприятной инвестиционной и предпринимательской среды;
- нормативно-правовые изменения;
- создание благополучной среды для жизнедеятельности и поддержания здоровья населения;



- поддержание чистоты экологии муниципального образования, а также предупреждение чрезвычайных ситуаций и тому подобное.

Успех программ заключается в том, что разрабатывая программы, следует уделять должное внимание конкурентным преимуществам и особенностям территории, а также поддерживать соответствие целей программы стратегическим целям.

К преимуществам программно-целевого метода планирования можно отнести следующие.

- комплексность программно-целевых документов, увязанность со стратегиями развития;

- возможность отслеживания результативности местными жителями, субъектами бизнеса и так далее [6].

- сроки реализации МП находятся в прямой зависимости от обеспеченности программ необходимыми материальными и финансовыми ресурсами;

- системный характер основных целей и задач МП по решению сложных комплексных проблем;

- возможность сконцентрировать ресурсы на выполнении действительно важных вопросов;

- возможность привлечь внебюджетные средства предприятий, кредитных средств и средств инвесторов [11, с. 35].

- интегрирование программ разного уровня между собой, обеспечивающая комплексность управления государством;

- повышение прозрачности бюджетных расходов из-за кодировки составляющих программы в бюджетной классификации [5, с. 81];

- направленность не только на решение текущих проблем, но и на прогрессивное развитие.

И все же, несмотря на наличие огромного количества плюсов у данного подхода на настоящий момент применение программно-целевого метода еще не достаточно проработано, и проявляется в следующих отрицательных моментах:

- согласно БК РФ, объем средств на обеспечение МП должен соответствовать бюджету, если МП предусматривает финансовое обеспечение в больших объемах, то после принятия бюджета она должна быть скорректирована;

- в связи с экономико-политическим кризисом стало невозможным исполнение большого круга мероприятий, определенных МП еще в нормальных условиях;

- в связи с применением программно-целевого метода многие федеральные программы перекладываются на уровень бюджета МО, бюджет формируется сверху вниз;

- приоритеты развития, выбранные в рамках федеральных программ, должны проявляться в МП, что приводит зачастую к невозможности удовлетворения муниципалитетом потребностей именно местного уровня;

- недостаточная проработка унифицированного подхода к методикам и алгоритмам этапов разработки программ;

- отсутствие четких методических проработок для текущих и итоговых оценок эффективности реализации программ. [38, с. 97].

- видимость ведения активной деятельности в области социально-экономического развития не приводящая к реальным результатам, что приводит к пустым затратам на реализацию программ и другое.

Приоритетом деятельности органов власти РФ, субъектов и МСУ, следовательно, должна стать проработка методических рекомендаций разработки и реализации программ, разработка критериев оценки их реализации [51, с. 5]. Подводя итоги, необходимо отметить, что использование в своей практике органами местного самоуправления стратегического планирования и программно-целевого метода обеспечит комплексное социально-экономическое развитие территории муниципалитетов [3, с. 35].

## 2 Анализ применения программно-целевого метода в решении социально-экономических проблем городского округа Богданович

### 2.1 Характеристика городского округа Богданович

Городской округ – это одна из разновидностей муниципальных образований в РФ, представляет собой городское поселение, не входящее в состав муниципального района, органы местного самоуправления данного поселения могут осуществлять полномочия по решению вопросов местного уровня, а также отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами Свердловской области [25].

Муниципальное образование городской округ Богданович, расположено на территории Свердловской области и относится к Южному управленческому округу. Административным центром городского округа является город Богданович. Так же в состав территории МО входят: 15 сел, 8 поселков, 17 деревень. Главой городского округа является Москвин Владимир Александрович.

Город Богданович расположен на 99 км восточнее города Екатеринбург. Положение у городского округа можно охарактеризовать как выгодное, так как на его территории пересекаются железнодорожные магистрали Свердловск – Тюмень и Егоршино–Синарская, а так же юго–западную окраину города пересекает довольно крупная автомагистраль Екатеринбург - Тюмень (Сибирский тракт). На востоке городской округ граничит с Камышловским районом, на юге – с Катайским районом Курганской области и Каменским, на западе – с Белоярским районом, на севере – с Сухоложским районом. Особенностью расположения городского округа Богданович является его непосредственная близость к городу Екатеринбургу, что дает возможность

жителям округа пользоваться развитой инфраструктурой, присущей областному центру.

Площадь МО составляет 1498 кв. км. Население городского округа на 1 января 2015 года составляло 46,1 тыс. человек (99,8% к уровню 2014 года). Численность городского населения уменьшилась на 0,68%, по сравнению с 2014 годом, и составила 29,4 тыс. человек, а сельского – не изменилась (16,6 тыс. чел.). Территория городского округа Богданович расположена на зоне березово-осиновых лесов. На ней протекают реки: Кунара, М.Калиновка, Б.Калиновка, Полдневая; и располагаются озера: Куртугуз, Кукуян, Каменное. Имеются собственные месторождения полезных ископаемых таких, как: огнеупорная глина, известняк, каменный уголь, золото. [31, с. 8]

Положительному экономическому развитию ГО способствует развитие его производственной структуры. На территории муниципального образования действует множество производственных отраслей, к ним можно отнести добычу полезных ископаемых, обрабатывающее производство, производство и распределение воды, газа и электроэнергии.

Место городского округа Богданович среди остальных 73 муниципальных образований Свердловской области можно охарактеризовать с помощью анализа основных показателей муниципалитетов [36] (таблица 1).

Таблица 1 – Рейтинг показателей ГО Богданович среди муниципальных образований Свердловской области

Наименование показателя	Значение показателя на 2015 год	Место ГО Богданович по Свердловской области
1	2	3
Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) на 1 человека, рублей	38387	14
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в 2015 г. по муниципальным образованиям СО	-	-

Продолжение таблицы 1

1	2	3
- крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций- всего	27116,9	29
- муниципальных учреждений культуры и искусства	24268,9	38
- муниципальных учреждений физической культуры и спорта	18489,9	39
- муниципальных общеобразовательных учреждений	25757,7	49
- муниципальных дошкольных образовательных учреждений	20576,7	17
Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, %1)	74,3	34
Среднегодовая численность населения за 2015 год, человек	46028	19
Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, %	3,8	17
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя	23,11	58
Полная учетная стоимость основных фондов всех организаций муниципальной формы собственности по муниципальным образованиям Свердловской области, тыс.	1920114	15

ГО Богданович относится к группе из 14 муниципальных образований, в которых душевой оборот розничной торговли в 2015 году составил от 100 до 160 тыс. [35]. В рейтинге инвестиционной привлекательности муниципальных образований Свердловской области 2015 года ГО Богданович по разделу «Регуляторная среда» стал одним из четырех лидеров, которые организовали комфортно и грамотно процедуру получения разрешительной документации в строительстве. По разделу «Институты для бизнеса» ГО Богданович вошел в

состав группы муниципальных образований, получивших высокие оценки по поддержке малого и среднего предпринимательства [15]

По данным сводного рейтинга эффективности работы муниципальных образований Свердловской области ГО Богданович занял 18 место, за привлечение иногородних организаций-подрядчиков к постановке на налоговый учет на территории городского округа Богданович - 15 место, за исполнение бюджета - 9 место [42].

Город Богданович получил официальный статус в 1947 году. Город не большой, с севера на юг город можно пересечь пешком за час, а с востока на запад даже менее часа. Город делят на две почти равные части железнодорожные пути, вследствие чего город составляют два микрорайона: Северный и Южный. В Северном микрорайоне расположены деревни Аверино и Глухово и район мясокомбината. Основная часть жилого фонда микрорайона построена на средства фарфорового завода и комбината крупнопанельного домостроения. Промышленные территории в Северном микрорайоне отделяет от жилых кварталов долина реки Кунары. На востоке к микрорайону примыкает территория шпалопропиточного завода.

Южный микрорайон города выступает его административным центром, на его территории расположены все властные структуры и большинство коммунальных служб. С востока к микрорайону примыкает территория АО "Огнеупоры", с юга - микрорайон больничного городка. Жилые постройки Южного микрорайона раньше принадлежали в основном огнеупорному заводу и железной дороге.

Богданович появился на карте России как железнодорожная станция, в период между двумя мировыми войнами XX века выступал промежуточной базой по переработке скоропортящегося сельскохозяйственного сырья. В 1931 году начал функционировать Богдановичский мясокомбинат, в 1932-м - молокозавод. И в настоящий момент оба эти предприятия довольно успешно развиваются и осваивают рынки таких крупных городов как Екатеринбург и Тюмень.

В 1932 году был построен шпалопропиточный завод, в целях удовлетворения потребностей Свердловской железной дороги. С 1938 года функционирует крупнейшее предприятие Городского округа Богданович - завод по производству огнеупорных материалов, сейчас оно является самостоятельным юридическим лицом. Акционерное общество "Огнеупоры" является главным поставщиком финансовых средств в местный бюджет, а так же единственным крупным предприятием, стабильно функционирующим в условиях экономического кризиса.

Вторым градообразующим предприятием МО Богданович являлось ЗАО "Богдановичский фарфоровый завод", вступившее в строй в 1973 году. В период 1980-1992 годов завод был лучшим производителем фарфора в СССР. Но, к сожалению, сейчас производство остановилось.

Производственный комплекс муниципального образования на сегодняшний день представлен следующим образом:

1. Добыча полезных ископаемых: ООО «Комбинат строительных материалов» (ЗАО «Известняк»)

2. Обработывающие производства: ООО "Богдановичский мясо-комбинат", ОАО "Богд.городской молочный завод", ОАО "Богдановичский хлебо-комбинат", ОАО "Богд.комбикормовый завод", ПО "Пищекомбинат", Шпалопропиточный завод, ОАО "Огнеупоры", ООО "Богдановичский керамзит", ООО "Богд.завод минерало-ватных плит".

3. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды: ПО ВЭС – «Свердловэнерго» филиал ОАО «МРСК Урал»; МУП «Богдановичские тепловые сети», ОАО «Богдановичская генерирующая компания», ОАО «БГМЗ», ЗАО «ГАЗЭКС» КЭС «Богдановичрайгаз», ОАО «Свердловскэнергосбыт», ОАО «Облкоммунэнерго», ООО «Богдановичские очисные сооружения», МУП «Водоканал», ОАО «ЭнергосбытПлюс», МУП «Тепловодоканал», ОАО «Славянка».

Структура органов МСУ городского округа Богданович состоит из:

- Главы городского округа Богданович - высшего должностного лица городского округа;
- Администрации городского округа Богданович - исполнительно-распорядительного органа МО;
- Думы городского округа Богданович - представительного органа МО;
- Комитета по управлению муниципальным имуществом городского округа Богданович - функционального органа МСУ;
- Счетной палаты - органа МСУ, осуществляющего внешний муниципальный финансовый контроль.

## 2.2 Анализ социально- экономического развития городского округа Богданович

Экономика. По состоянию на 2015 год оборот предприятий (как крупных, так и мелких) в городском округе Богданович составлял 15,7 млрд. руб., что превысило на 11,4 % уровень оборота на 2014 год, в том числе: оборот от добычи полезных ископаемых составил 538,5 млн. руб. (101,8 %); оборот от обрабатывающих производств – 11701,0 млн. руб. или 117,9 %; оборот от производства и распределении воды, газа и электроэнергии – 3390,5 млн. руб. (93,8 %).

Показатели экономического развития МО (Таблица 2) говорят о том, что среднегодовая численность постоянного населения на протяжении четырех лет практически не изменяется, так же как и численность занятого населения в экономике. За 2015 год демографическая ситуация на территории городского округа сложилась следующим образом: родилось 671 ребенок, умерло - 712 человек, естественная убыль составила 41 человек. Численность населения городского округа на 01 января 2015 года составляла 46066 человек, из этого числа трудоспособного населения - 25 тысяч 179 человек. Оборот крупных и



средних организаций имеет положительную динамику в росте (рисунок 3), в основном за счет увеличения оборота в обрабатывающем производстве.

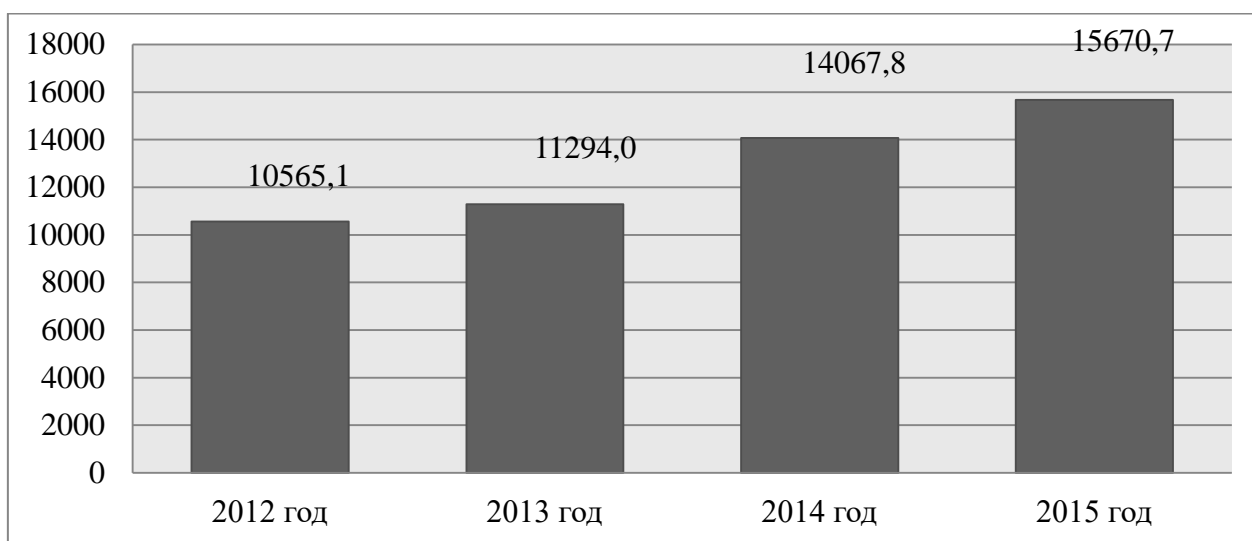


Рисунок 3 - Оборот крупных и средних организаций, млн. руб.

Прослеживается значительный рост инвестиций в основной капитал по кругу крупных и средних предприятий (рисунок 4).

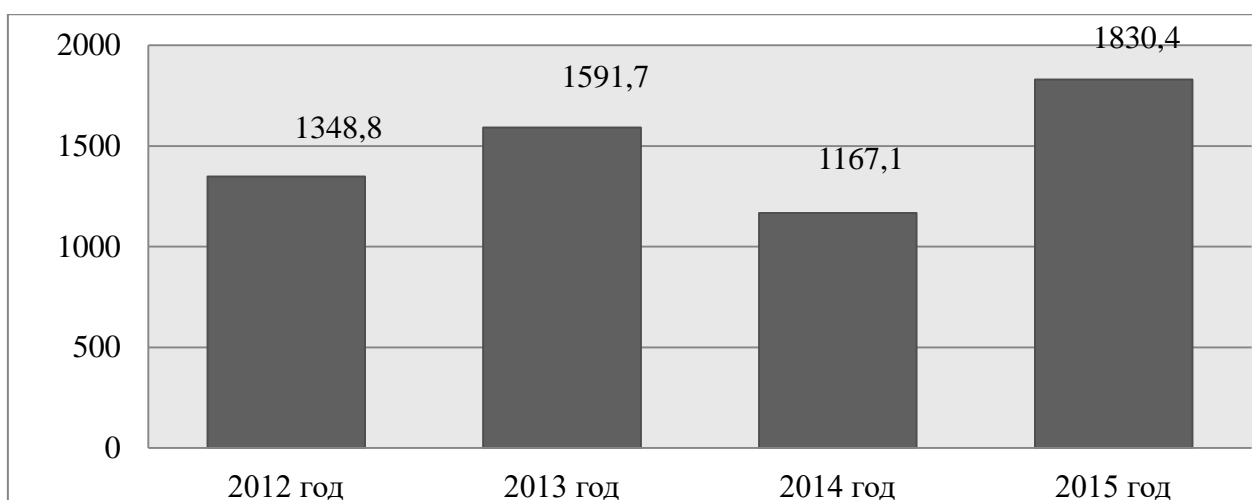


Рисунок 4 - Инвестиции в основной капитал по кругу крупных и средних предприятий, млн. руб.

В обороте розничной торговли так же прослеживаются положительные изменения. А вот уровень вводимой жилой площади по в 2015 году по

сравнению с 2014 годом снизился. Среднемесячная зарплата работников в экономике на протяжении четырехлетнего периода имеет положительный рост.

Таблица 2 - Показатели экономического развития ГО Богданович на 2015 год

Наименование показателя	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2015 г. к уровню 2014 г., %
Среднегодовая численность постоянного населения, тыс.	46,4	46,44	46,22	46,03	99,6
Численность занятых в экономике, тыс. человек	19,0	19,5	19,44	19,47	100,2
Оборот крупных и средних организации, млн. руб.	10565,1	11294,0	14067,8	15670,7	111,4
- добыча полезных ископаемых, млн. руб.	564,0	641,1	528,8	538,5	101,8
- обрабатывающие производства, млн. руб.	6311,7	6783,9	9923,3	11701,0	117,9
- производство и распределение воды, газа и электроэнергии, млн. руб.	3689,4	3869,0	3615,7	3390,5	93,8
Инвестиции в основной капитал по кругу крупных и средних организаций, млн. руб.	1348,8	1591,7	1167,1	1830,4	156,8
Оборот розничной торговли, млн. руб.	3981,6	4755,8	5266,0	5507,8	104,6
Ввод жилой площади, кв. м	8246,78	7963,2	13585,3	12705,6	93,5
Среднемесячная заработная плата одного работника в	21556,4	23030,6	25234,5	27116,9	107,5

В 2015 году численность экономически активного населения в городском округе Богданович снизилась. А число занятых в экономике составило 19,47 тыс. человек, что составляет 100,2 % по отношению к числу занятых в 2014 году. Но так же, довольно сильно возросло количество безработных (на 23,7% больше чем в 2014 году) (таблица 3).

Таблица 3 - Трудовые ресурсы городского округа Богданович

Наименование показателей	Годы				Темп (снижения), % роста
	2012	2013	2014	2015	
Численность экономически активного населения, тыс. человек	28,4	27,8	28,1	24,6	87,5
Занято в экономике всего, тыс. человек	19,0	19,5	19,44	19,47	100,2
Численность безработных, человек	404	380	283	350	123,7
Уровень официально зарегистрированной безработицы (в процентах к экономически активному	1,4	1,37	1,01	1,26	-

Удовлетворению основных жизненных потребностей населения ГО в товарах, работах, услугах, а так же обеспечению новыми рабочими местами должно способствовать эффективное функционирование на территории МО субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП). Численность МСП на 1 января 2016 года составила 290 единиц на 10 тыс. человек населения ГО (снизилась на 2 единицы в сравнении с 2014, на 45 единиц – с 2013). В 2015 году в сфере малого и среднего предпринимательства было занято 4967 человек, что составило 25,5% от общего числа занятых в экономике МО. На 1,6 % увеличилась доля среднесписочной численности работников МСП, по сравнению с 2014 годом.

Отраслевая структура малого и среднего бизнеса в МО носит коммерческую направленность. Наиболее привлекательны для субъектов МСП ГО оптовая и розничная торговля. К данной сфере относятся 40 % от общего числа МСП. Существенное число субъектов малого и среднего бизнеса выбрали отрасли транспорта и связи - 17 % ,сельское хозяйство - 7,3 %, услуги и строительство - 15 %. В производственной сфере задействовано осуществляют 5,6 % от общего числа субъектов МСП.

Так же активно функционируют индивидуальные предприниматели без образования юридического лица, которые выполняют 31,4% оборота общественного питания и розничной торговли.

Малый и средний бизнес вносит весомый вклад в местный бюджет, благодаря уплате налогов, которые составили в 2015 году 25,5 млн., то есть, по сравнению с предыдущим годом, они выросли на 9,4 %.

По состоянию на 2015 год объемы инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования крупных и средних предприятий ГО Богданович составили 1,830 млрд. рублей, что больше на 28,6 % уровня 2014 года. В расчете на 1 жителя объемы инвестиций составили 39733,5 рублей, не включая бюджетные средства – 38387 рублей. Основными источниками капитальных вложений, в размере почти 65%, являются собственные средства предприятий.

В сельскохозяйственных организациях ГО Богданович работает 764 человека, их среднемесячная зарплата за 2015 год составляет 19344 рубля, прослеживается рост на 21% от уровня 2014 года. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций, в общем их числе, составляет 100% на протяжении уже трех лет.

Протяженность автомобильных дорог городского округа Богданович на 1 января 2016 года составила 643,2 км, к их числу относятся 42,1 км автодорог федерального значения, 247 км – областного, 354,1 км - местного, из них 250,4 км - с твердым покрытием. Доля местных автодорог общего пользования, не отвечающих нормативным требованиям, на 2015 год составила 49,4%. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа в 2015 году составила 1,87% (как и в 2014 году), но по сравнению с 2012 годом выросла на 0,76%.

Одним из основных факторов развития экономики муниципального образования является рост доходов местных жителей. В 2015 году

среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников (таблица 4): крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций достигла 27116,9 рублей, что составило 107,6 % к аналогичному периоду предыдущего года. Но следует отметить снижение на 2,4% зарплаты учителей муниципальных общеобразовательных учреждений. Среднедушевые денежные доходы населения МО за 2015 год понизились в сравнении с АППГ на 7,2% и составили 11520 рубля.

Таблица 4 - Среднемесячная начисленная заработная плата одного работающего городского округа Богданович, рублей

Отрасли	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	Темп роста,
Всего по городскому округу	21556,4	23030,6	25234,5	27195,1	107,8
в том числе:					
- в производственном секторе	22491,0	23429,0	25199,4	27116,9	107,6
- в сельском хозяйстве	18611,8	20083,4	22600,8	27444,1	121,4
- в здравоохранении	19099,5	23904,3	24873,7	21851,8	87,9
- в образовании	17904,0	20579,2	21880,6	23272,1	106,4
в том числе:					
- муниципальных дошкольных образовательных учреждений	13878,0	16478,0	18881,80	20576,7	109
- муниципальных общеобразовательных	20829,0	24752,3	25054,50	25757,7	102,8
- учителей муниципальных общеобразовательных учреждений	25863,0	28610,0	32084,00	31303,0	97,6
- муниципальных учреждений культуры и искусства	11353,0	17792,5	21502,40	24268,9	112,9
- муниципальных учреждений физической культуры, культуры и спорта	11085,36	10476,07	11077,87	18489,9	166,9

Дошкольное образование. Одна из важнейших задач местного самоуправления – обеспечение доступности дошкольного образования. В ГО Богданович функционирует 26 муниципальных дошкольных образовательных учреждений, в которых работает более трехсот педагогов и ходят в которые около трех тысяч воспитанников. Так же в 2015 ввели 80 дополнительных мест в дошкольных образовательных учреждениях, что на 20 мест больше, чем в 2014 году.

В 2015 году 3175 детей посещало дошкольные образовательные учреждения, из которых 2562 детей были возрастом от 3 до 7 лет, в результате чего выполнен Указ Президента РФ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» в области проведения мероприятий с целью ликвидации очереди при зачислении детей возраста от 3 до 7 лет в дошкольные образовательные учреждения.

Общее и дополнительное образование. В городском округе функционирует 20 общеобразовательных учреждений. В них обучается более 5000 человек и работает более 500 педагогов. Так же есть 2 учреждения по дополнительному образованию, к ним относятся детская школа искусств и центр детского творчества, в которых обучаются примерно 2000 детей. Необходимо отметить, что 13 школ 65% от всех школ расположены в сельской местности.

В результате анализа основных показателей развития городского округа в области общего и допобразования (таблица 5) необходимо отметить, что: наблюдается снижение выпускников школ, которые сдали ЕГЭ по русскому языку и математике по сравнению с 2014 годом на 1,2 %; увеличилось число детей первой и второй групп здоровья – 82,5% общей численности детей; расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях в 2015 году составили 90,7 тыс. рублей.

Таблица 5 - Показатели развития общего и дополнительного образования ГО Богданович

Наименование показателя	2012	2013	2014	2015
Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам, %	93,90	94,40	100,00	98,80
Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, %	100,00	74,00	100,00	100,00
Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, %	79,60	81,80	80,00	82,50
Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях, тыс. рублей	84,95	88,40	89,50	90,70
Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей этой возрастной группы, %	60,00	65,00	65,00	72,00

Культура. На территории городского округа Богданович функционирует 36 муниципальных учреждений культуры, из них: 2 учреждения являются музеями, количество посещений которых в 2015 году составило 12,7 тыс. человек, 17 дворцов культуры, один парк культуры и отдыха , 16 библиотек, количество посещений которых в 2015 году составило 113,4 тыс. человек. В результате анализа основных показателей развития городского округа в области культуры (таблица 6) необходимо отметить, что в 2015 году наблюдается

снижение обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа, увеличилось число учреждений в аварийном состоянии на 10,7%.

Таблица 6 – Показатели развития ГО Богданович в области культуры

Наименование показателя	2012	2013	2014	2015
Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной:				
клубами и учреждениями клубного типа	86,00	86,00	71,40	66,60
Библиотеками	80,00	80,00	80,00	80,00
парками культуры и отдыха	100,00	100,00	100,00	100,00
Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры	20,00	22,86	25,00	35,70

Физическая культура и спорт. В городском округе имеется 97 спортивных сооружений, в том числе: один стадион с трибунами, 39 плоскостных спортивных сооружений, 33 спортивных зала, один плавательный бассейн, 2 лыжных базы, 4 тира, прочие -16. Организована работа клубов по месту жительства со спортивной направленностью, это даёт возможность увеличить охват занимающихся спортом от 14 лет и старше, общая численность которых составляла в 2015 году 426 человек.

Деятельность всех учреждений спорта направлена на реализацию одной цели: увеличение доли населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом и на достижение новых спортивных побед. В 2015 году данный показатель составил 32 %, что на 7,4 % больше 2014 года.

Всего занимающихся на 31 декабря 2015 г. насчитывалось 14768 чел., или 34,1% от общего числа жителей района. За 2015 год присвоено званий: мастер спорта – 1 спортсмену, кандидат в мастера спорта – 4 спортсменам, массовый разряд присвоен – 442 спортсменам.

Здравоохранение. Показатель обеспеченности врачами на 10 тысяч жителей в 2014 году составлял - 12,9, а за 2015 г. составил - 13,02. Показатель



укомплектованности врачебных должностей физическими лицами по ГБУЗ СО «Богдановичская ЦРБ» в 2015 году составил - 65,0 %, что больше на 6,7% уровня 2014 года.

В целях привлечения специалистов администрация ЦРБ выделяет служебное жилье и создает благоприятные условия для жизни и профессиональной деятельности. В 2015 году активно использовался портал электронная регистратура для предварительной записи граждан на прием к врачу и программный продукт АСУЛОН «М-АПТЕКА», что снижает нагрузку на врачей и сокращает очереди в регистратуру. В 2015г. внедрены модули РМИС: «вакцино-профилактика», «листы нетрудоспособности».

Коэффициент смертности в 2015 году составил 15,4. Статистика по причинам смертности такова:

- органы кровообращения 370-8,0 или 107,5% к АППГ 2014 года;
- онкологические заболевания 114-2,5 или 97,3% к АППГ 2014 года;
- травмы, отравления 89-1,9 или 88% к АППГ 2014 года;
- 1 случай материнской смертности;
- случаев младенческой смерти не зарегистрировано.

В 2015 осуществлялась реализация подпрограмм: «Профилактика распространения ВИЧ-инфекции» и «Дополнительные меры по предупреждению распространения туберкулеза и других инфекционных заболеваний, управляемых средствами специфической профилактики» муниципальной программы «Развитие социальной политики на территории городского округа Богданович до 2020 года».

Жилищное строительство и обеспечение жильем граждан. За 2015 год, за счет всех источников финансирования введено в эксплуатацию 12705,6 кв.м общей жилой площади, или 93,5 % к уровню предыдущего года. Общая площадь жилых помещений приходящихся в среднем на одного жителя составила 23,02 кв. метров, введенная в действие за 2015 год – 0,27 кв. метров. В 2015 г. наблюдается тенденция увеличения площади предоставленных

земельных участков для строительства в расчёте на 10 тыс. человек до 6,36 га и последующие годы планируется рост данного показателя (таблица 7).

Таблица 7 – Показатели жилищного строительства и обеспечения жильем граждан в ГО Богданович

Наименование показателя	2012	2013	2014	2015
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, - всего кв.метров	22,20	22,50	22,68	23,02
в том числе введенная в действие за один год, кв.метров	0,18	0,18	0,29	0,27
Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, - всего гектаров	7,03	3,00	3,47	6,36
в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, гектаров	7,03	3,00	3,47	6,16

В жилищно-коммунальном хозяйстве были получены следующие показатели. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами сохранился на таком же уровне, как и в 2012 году, и соответственно в 2015 году составил 100%. Доля многоквартирных домов расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет в 2015 году осталась на том же уровне, что и в 2014 году и составила 78%. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях в 2015 году составила 0,05% (таблица 8)

Таблица 8– Показатели развития жилищно-коммунального хозяйства в ГО Богданович

Наименование показателя	2012	2013	2014	2015
Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления указанными домами, %	100,00	100,00	100,00	100,00
Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо- и электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), %	85,00	85,00	54,00	71,40
Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, %	64,00	70,00	78,00	78,00
Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, %	0,05	0,06	0,04	0,05

Организация муниципального управления. Показатели в сфере организации муниципального управления характеризуют качество всей системы управления в городском округе Богданович (таблица 9). В 2015 году доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением

поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета городского округа Богданович (без учета субвенций) составила 29,6 %.

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности в 2015 году составила 4,3%, вследствие процедуры банкротства МУП «Тепловодоканал». По состоянию на 1 января 2016 года не завершенные в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета нет.

Просроченная кредиторская задолженность по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда) отсутствует. Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования в 2015 году составили 1158,10 рублей или 87,3% к уровню 2013 года.

Генеральный план городского округа Богданович утвержден Решением Думы городского округа Богданович от 29 декабря 2012 года № 97 "Об утверждении генерального плана городского округа Богданович". Среднегодовая численность постоянного населения в 2015 году составила 46,028 тыс. человек, или 99,5% к уровню 2013 года [23].

Таблица 9 – Показатели в сфере муниципального управления ГО Богданович

Показатель	2012	2013	2014	2015
1	2	3	4	5
Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), %	33,41	30,83	23,70	29,60

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5
Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года, по полной учетной стоимости), %	0,00	0,00	1,30	4,30
Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей	937,45	1 221,12	1 326,00	1 158,10
Среднегодовая численность постоянного населения, тыс. человек	46,51	46,33	46,22	46,03

В результате анализа основных показателей социально-экономического развития можно сделать вывод, что городской округ Богданович динамично и стабильно развивается. Отрицательная динамика по сравнению с 2014 годом наблюдается в следующих областях: снижение численности экономически активного населения на 12,5%, снижение оборота организаций по производству и распределению воды газа и электроэнергии на 6,2%; снижение ввода жилой площади на 6,55; снижение среднемесячной заработной платы работников здравоохранения на 12,1% и учителей на 2,4%; 35,7% учреждений культуры находятся в аварийном состоянии; наблюдается рост безработицы на 23,7%. Следовательно, необходимо обратить внимание на данные аспекты и направить силы на решение возникших отклонений.

### 2.3 Анализ эффективности реализации муниципальных программ в городском округе Богданович

В городском округе Богданович действует стратегия социально-экономического развития до 2020 года, в соответствии с которой главной целью долгосрочного развития городского округа является обеспечение современных

стандартов материального и духовного благополучия населения, основанное на сбалансированном росте экономики, эффективном местном самоуправлении, интенсивном развитии потенциальных возможностей и традиционных ценностях. В соответствии с долгосрочной целью на территории и городского округа Богданович за 2015 год были реализованы 12 муниципальных программ. Далее будут описаны основные положительные и отрицательные отклонения от целевых показателей в реализации муниципальных программ, выявленные в результате анализа.

1. Муниципальная программа "Развитие муниципального управления в ГО Богданович на 2015- - 2021гг» (приложение А). В рамках реализации муниципальной программы финансовое обеспечение составило 72 575,93. тыс. руб., в том числе: из бюджета субъекта РФ - 555,10 тыс. руб., из бюджета городского округа – 72 020,83 тыс. руб. Объем фактических расходов на выполнение мероприятий составил: 71 507,04 тыс. руб., в том числе: из бюджета субъекта РФ составил – 534,07 тыс. руб., из бюджета городского округа - 70 972,97 тыс. руб.

В ходе данной муниципальной программы были перевыполнены такой целевой показатель, как доля муниципальных служащих, прошедших обучение по программе дополнительного профессионального образования от общего количества муниципальных служащих составила 60%, вместо запланированных 20%.

Не была проведена: реставрация архивного фонда а так же прием документов от источников комплектования в электронном формате, запланированные в программе. Лишь на половину проведено обучение сотрудников архива и приобретение расходных материалов для оргтехники и канцелярских принадлежностей. Остальные показатели либо достигнуты полностью, либо имеют незначительное отклонение.

В целом, эффективность реализации муниципальной программы составила – 98,5 %. Причинами отклонения от поставленных целей выступила экономия денежных средств на проведение мероприятий.

2. Муниципальная программа "Реализация основных направлений строительного комплекса, жилищно-коммунального, дорожного хозяйства, благоустройства, транспорта и повышения энергетической эффективности в городском округе Богданович до 2020 года» (приложение Б). В рамках реализации муниципальной программы финансовое обеспечение составило 253843,190 тыс. руб., в том числе: из федерального бюджета – 22484,80 тыс. руб., из бюджета субъекта РФ – 102838,222 тыс. руб., из бюджета городского округа – 128520,168 тыс. руб. Объем фактических расходов на реализацию муниципальной программы составил: 236406,351 тыс. руб. числе: из федерального бюджета – 19760,80 тыс. руб., из бюджета субъекта РФ – 92 344,982 тыс. руб., из бюджета городского округа – 124 300,569 тыс. руб.

В ходе реализации программы за 2015 год Площадь территорий, для которых разработана документация по планировке территории 363,7 га, т.е. в 14,3 раза больше, чем было запланировано. Годовой объем ввода жилья составил 12,705 тыс.кв.м общей площади, что в 1,5 раза превысило запланированный целевой показатель. Был введен один объект физической культуры, хотя этого не планировалось.

Лишь на половину от запланированного объема выполнен ремонт автомобильных дорог и составил 3 км, нуждающаяся в замене уличная сеть водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения составила 60%, вместо запланированных 43,2%. Так же превысила запланированный показатель 43,5% доля утечек и неучтенного расхода воды и составила 60%. Не была произведена газификация 10 запланированных домов в населенных пунктах городского типа, и произведена газификация двух домов из 16 запланированных в сельских населенных пунктах. Предоставлены дополнительные меры социальной поддержки по частичному освобождению граждан от платы за коммунальные услуги в размере 3085,20 рублей вместо запланированных 12340,90 руб.

Реализованы сверх установленного показателя следующие мероприятия: проведен капитальный ремонт в 17 муниципальных жилых помещений (общей площадью 471,8 кв.м), хотя этого не было запланировано

Практически все остальные показатели были достигнуты в запланированном объеме.

Эффективность реализации муниципальной программы составила – 93,13 %. Причины отклонения: Не в полном объеме исполнение плановых показателей по реализации муниципальной программы заключается в экономии денежных средств.

3. Муниципальная программа "Развитие физической культуры, спорта и формирование здорового образа жизни населения городского округа Богданович» (приложение В). В рамках реализации муниципальной программы финансовое обеспечение составило – 68027,26 тыс. руб. В том числе: из бюджета субъекта РФ – 218,71 тыс. руб., из бюджета городского округа - 67808,55 тыс. руб. Объем фактических расходов на выполнение мероприятий составил – 68017,42 тыс. руб. в том числе: из бюджета субъекта РФ – 218,71 тыс. руб.. из бюджета городского округа – 67798,71 тыс. руб.

Доля жителей ,систематически занимающихся физкультурой в общей численности населения составила 34%.Проведено 555 спортивно-массовых и физкультурно-оздоровительных мероприятий. Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов систематически занимающихся физкультурой в общей численности данной категории населения составила 2,35%. Количество детей и подростков занимающихся в ДЮСШ составило 1772 чел. Количество спортсменов включенных в списки кандидатов в сборные команды Свердловской области по олимпийским, параолимпийским, сурдоолимпийским видам спорта составило 10 человек, вместо запланированных 20. А количество медалей, завоеванных спортсменами городского округа Богданович на областных соревнованиях превысило целевой показатель в 1,23 раза и составило 74 единицы. Доля квалифицированных специалистов, работающих в сфере физкультуры и спорта – 82%. Обеспеченность спортивными сооружениями: плоскостные -70 %, спортивные залы – 50,1%, плавательные бассейны – 6,0%. Таким образом, эффективность реализации муниципальной программы составила – 100 %.



4. Муниципальная программа «Управление и распоряжение муниципальным имуществом городского округа Богданович на 2014-2020 годы» (приложение Г). В рамках реализации муниципальной программы финансовое обеспечение из бюджета городского округа составило: 7170,90 тыс. руб. Объем фактических расходов на выполнение мероприятий из бюджета городского округа составил: 7153,40 тыс. руб.

В 2015 году сумма доходов от сдачи в аренду земельных участков составила 39880 тыс. руб., что в 1,01 раз превысило плановый показатель. Сумма доходов от продажи земельных участков составила 2715 тыс. руб.- 100,5% плана. Сумма доходов от сдачи в аренду объектов недвижимого имущества оказалась меньше целевого показателя на 1,2% и составила 1000,5 тыс.руб. Сумма доходов от продажи объектов недвижимого имущества составила 1237 тыс. руб., вместо запланированных 1300 тыс.руб. Эффективность реализации муниципальной программы составила – 99,7 %.

5. Муниципальная программа «Управление муниципальными финансами городского округа Богданович до 2020 года». В рамках реализации муниципальной программы финансовое обеспечение из бюджета городского округа составило – 11070,1 тыс. руб. Объем фактических расходов на выполнение мероприятий из бюджета городского округа составил: 11064,5 тыс. руб.

По результатам анализа реализации данной муниципальной программы было выявлено, что были достигнуты все целевые показатели, а некоторые даже перевыполнены, например: прогноз доходов бюджета городского округа был исполнен на 1,2% больше планового, было проведено 9 проверок исполнения законодательства в сфере закупок вместо 8 запланированных, отношение объема муниципального долга к объему доходов бюджета составил 16%, что на 5,5 % меньше планового показателя. Эффективность реализации муниципальной программы составила 100 %.

6. Муниципальная программа "Развитие системы образования в городском округе Богданович до 2020 года" (приложение Е). В 2015 году охват

организованным горячим питанием учащихся общеобразовательных организаций превысил плановый показатель на 4,9% и составил 99,5%. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных организаций, не сдавших ЕГЭ в общей численности выпускников составила всего 1,2% - предполагалось, что данный показатель составит 3,98%. Доля детей, охваченных образовательными программами дополнительного образования детей в общей численности детей и молодежи в возрасте 5-18 лет составила 72%, что больше плана на 2%. Эффективность реализации программы составила 99,3%, причиной отклонений являлась экономия денежных средств.

7. Муниципальная программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в городском округе Богданович на 2013-2015 годы» (приложение Ж). В рамках реализации муниципальной программы финансовое обеспечение составило – 885,9 тыс. руб., в том числе: из бюджета субъекта РФ – 358,40 тыс. руб.. из бюджета городского округа – 527,5 тыс. руб. Объем фактических расходов на выполнение мероприятий составил – 826,0 тыс. руб.. в том числе: из бюджета субъекта РФ – 351,00 тыс. руб.. из бюджета городского округа – 475,00 тыс. руб.

Количество субъектов малого и среднего предпринимательства единиц на 2015 составило 1342 единицы, что составило 88% от запланированного показателя. Доля среднесписочной численности работников МСП в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций городского округа составило 26, 4 процента. Доля малого предпринимательства по поступлениям единого налога на вмененный доход в бюджет городского округа в общем объеме налоговых и неналоговых вычетов составила 8%, что ниже уровня 2014 года на 1,1%, но превысило плановый показатель на 4,5%. Привлечение к реализации проектов малого и среднего предпринимательства средств областного бюджета, внебюджетных средств, средств частных инвесторов составила 826 тыс. руб. или 93,2% плана. Эффективность реализации муниципальной программы составила – 93,2 %.

8. Муниципальная программа противодействия коррупции в городском округе Богданович на 2013-2016 годы (приложение И). В рамках реализации муниципальной программы финансирование не предусмотрено.

В 2015 году было проведено 4 мониторинга, что в два раза превысило запланированный показатель. Число проектов муниципальных правовых актов, прошедших антикоррупционную экспертизу составило в 12,8 раз больше запланированных – 128 единиц. Было выявлено 7 единиц норм, содержащих коррупциогенные факторы.

9. Муниципальная программа "Развитие культуры на территории городского округа Богданович до 2020 года» (приложение К). В рамках реализации муниципальной программы финансовое обеспечение составило – 106506,0 тыс. руб. В том числе из бюджета субъекта РФ – 5307,3 тыс. руб., из бюджета городского округа – 101198,7 тыс. руб. Объем фактических расходов на выполнение мероприятий составил – 103038,3 тыс. руб., в том числе из бюджета субъекта РФ – 1869,0 тыс. руб., из бюджета городского округа – 101169,3 тыс. руб.

Муниципальные библиотеки посетило 123,4 тыс.чел. вместо 124,5 запланированных. Посещаемость муниципальных музеев составило 278,6 посещений на 1000 человек, вместо плановых 273, 8. Доля музеев имеющих веб-сайт в сети интернет в общем количестве музеев составила 100%, планировалось выполнить это лишь на 50%. Количество коллективов самодеятельного художественного творчества, имеющие знание «народный», «образцовый» 4 коллектива. Так же было проведено 16 мероприятий историко-патриотической и военно-патриотической направленности, вместо 15запланированных. Доля молодых граждан 14-30 лет, регулярно участвующих в деятельности общественных объединений различных форм общественного самоуправления составила 18% как и планировалось. Уровень удовлетворенности населения качеством и доступностью оказываемых населению муниципальных услуг в сфере культуры составил 75 % . Соотношение средней заработной платы работников учреждений культуры к

средней заработной плате по экономике в Свердловской области составило 79% вместо запланированных 78,9%. Эффективность реализации муниципальной программы составила – 96,7 % из них за счет средств местного бюджета – 100%, за счет средств областного бюджета – 35,2%.

10. Муниципальная программа "Развитие социальной политики на территории городского округа Богданович до 2020 года» (приложение Л)

Охват социальными услугами пожилых людей городского округа Богданович из числа выявленных граждан, нуждающихся в социальной поддержке и социальном обслуживании, до 99%. Не удалось достигнуть показателя снижения смертности населения на 1000 случаев в 14%, данный показатель составил 15,4%. Снижение количества семей, находящихся в социально опасном положении произошло не менее чем на 6,5% по отношению к предыдущему году. Доля молодых граждан в возрасте от 14 до 30 лет, принявших участие в мероприятиях, направленных на гармонизацию межнациональных и межконфессиональных отношений, профилактику экстремизма и укрепление толерантности составила 17 % вместо запланированных 8%. Уровень охвата населения в возрасте 15-49 лет профилактическими программами по ВИЧ инфекции составил 94%, что больше запланированного показателя на 7%. Наблюдается снижение общей заболеваемости наркоманией до 75,2 случаев на 100 тыс. человек населения. В целом Эффективность реализации муниципальной программы составила – 99 %. Причиной отклонений является экономия бюджета по подпрограмме «Старшее поколение»

11. Муниципальная программа «Организация и осуществление мероприятий по гражданской обороне, защите населения и территории городского округа Богданович от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечению пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах на 2015-2021 годы» (приложение М). В рамках реализации муниципальной программы финансовое обеспечение из бюджета городского округа составило – 5061,4 тыс. руб., Объем фактических расходов

из бюджета городского округа на выполнение мероприятий составил – 4970,3 тыс. руб.

В 2015 году наблюдался рост пожаров в частном жилом секторе городского округа из-за плохого состояния оборудования и на автотранспорте и составил 39 пожаров, в результате вырос и размер ущерба в сравнении с планом в 5000 тыс.руб, составил 5165 тыс.руб.

Было обучено в УМЦ и на Каменск-Уральских курсах ГО 59 человек при плане 39 человек. Так же было приобретено 30 шт. противогазов УЗС ВК Экран с фильтром ВК-320 – планировалось 60 штук и 4 комплекта боевой одежды ДПО – планировалось 8 комплектов. Эффективность реализации муниципальной программы составила – 98,2 %. Причиной отклонения является недофинансирование муниципальной программы ввиду дефицита бюджета городского округа.

12. Муниципальная программа «Устойчивое развитие сельских территорий городского округа Богданович Свердловской области на 2014- - 2017 годы и на период до 2020 года» (приложение Н). В рамках реализации муниципальной программы финансовое обеспечение составило – 6128,34 тыс. руб. в том числе из федерального бюджета – 749,60 тыс. руб., из бюджета субъекта РФ – 1500,40 тыс. руб. из бюджета городского округа 273,00 тыс. руб., из внебюджетных источников – 3605,34 тыс. руб. Объем фактических расходов на выполнение мероприятий составил – 5906,57 тыс. руб. в том числе: из федерального бюджета – 749,60 тыс. руб., из бюджета субъекта РФ- 1500,40 тыс. руб., из бюджета городского округа- 273,40 тыс. руб., из внебюджетных источников – 3383,57 тыс. руб.

Улучшение условий молодых семей и молодых специалистов, проживающих в сельской местности было произведено на 191,10 тыс. руб. вместо запланированных 242 тысяч. Объем ввода жилья из-за ввода домов участников 2014 года превысил запланированный в 1,2 раза и составил 182, 6 кв. м. Улучшение условий граждан, проживающих в сельской местности произвели на 81,9 тыс. руб., вместо 122 тысяч. Объем ввода жилья превысил

план в 1,3 раза - 70,2. Выполнен текущий ремонт автодорог протяженностью в 1,4 км, что превысило целевой показатель в 1,75 раз.

Эффективность реализации муниципальной программы можно оценить на 96,4 %. Причиной отклонения от поставленных целевых показателей являлось освоение собственных средств по договорам строительства жилых домов – до окончания срока строительства и ввода домов в ноябре 2016 года.

По результатам анализа эффективности реализации в 2015 12 муниципальных программ городского округа Богданович можно сделать вывод, что все муниципальные программы были реализованы не ниже чем на 90%. Наименьший показатель эффективности реализации имеют муниципальные программы: «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в городском округе Богданович на 2013-2015 годы» (93,2%), "Реализация основных направлений строительного комплекса, жилищно-коммунального, дорожного хозяйства, благоустройства, транспорта и повышения энергетической эффективности в городском округе Богданович до 2020 года» (93,13%). Основными отклонениями от целевых показателей являются: ремонт автомобильных дорог выполнен на половину от запланированного и составил 3 км, нуждающаяся в замене уличная сеть водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения составила 60%, вместо запланированных 43,2%.

Наилучший результат по уровню эффективности реализации в 100% получен следующими муниципальными программами: «Управление муниципальными финансами городского округа Богданович до 2020 года», «Развитие физической культуры, спорта и формирование здорового образа жизни населения городского округа Богданович».

### 3 Рекомендации по повышению уровня социально-экономического развития городского округа Богданович

#### 3.1 Разработка мероприятий по повышению уровня социально-экономического развития городского округа Богданович

Как было выяснено в результате анализа эффективности реализации муниципальных программ, одной из программ с наименьшей эффективностью реализации в 2015 году была муниципальная программа по развитию малого и среднего предпринимательства в городском округе Богданович. Для повышения эффективности данной муниципальной программы по развитию субъектов малого и среднего предпринимательства, считаю, что необходимо проводить мероприятия, вовлекающие население городского округа в предпринимательскую деятельность.

Роль малого предпринимательства в развитии муниципальных образований и национальной экономики в целом, безусловно, велика. Малое предпринимательство создает рабочие места для населения, способно быстро внедрять инновации, проводить активную конкуренцию, способно моментально ответить на потребности рынка и дает местному бюджету поступления от налогообложения. Следовательно, развитие данной сферы влияет на социально-экономическое развитие всего муниципального образования.

В 2015 году в сфере малого и среднего предпринимательства было занято 4967 человек, что составило 25,5% от общего числа занятых в экономике ГО Богданович. Наблюдается снижение числа субъектов МСП (таблица 10) и динамики их развития.

Отраслевая структура малого и среднего бизнеса городского округа носит коммерческую направленность. Наиболее привлекательны для субъектов МСП ГО оптовая и розничная торговля. К данной сфере относятся 40 % от общего

числа МСП. Существенное число субъектов малого и среднего бизнеса выбрали отрасли транспорта и связи - 17 % ,сельское хозяйство - 7,3 %, услуги и строительство - 15 %. В производственной сфере задействовано осуществляют 5,6 % от общего числа субъектов МСП. [23]. Так же активно функционируют индивидуальные предприниматели без образования юридического лица, которые выполняют 31,4% оборота общественного питания и розничной торговли [29].

Таблица 10 – Основные показатели состояния малого и среднего предпринимательства в ГО Богданович на 2015 год

Наименование	2013	2014	2015
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства (юридические лица и индивидуальные предприниматели) (единиц)	1330	1342	1337
Динамика развития малого и среднего предпринимательства на территории	91,2%	101%	99,6%
Оборот товаров (работ, услуг) производимых субъектами малого и среднего предпринимательства (млн. руб.), в т.ч.	7161	6948	7475
Промышленность	1120	1265	1357,3
сельское хозяйство	1620	1863	2073
бытовые услуги	65	65	68,5
прочие услуги	726	784	841,2
Торговля	3630	2971	3135
Число замещенных рабочих мест в субъектах малого и среднего предпринимательства, в том числе по видам экономической деятельности	5171	4581	4967
индивидуальные предприниматели	2299	1881	2200
Промышленность	964	913	870
сельское хозяйство	409	390	388
Торговля	526	482	383
Строительство	21	85	29
бытовые услуги	21	26	54
прочие услуги	831	804	969



В городе действует муниципальная программа развития субъектов малого и среднего предпринимательства, в ходе действия которой был создан Фонд поддержки предпринимателей, реализованы механизмы финансовой помощи: 4 предпринимателя получили гранты на общую сумму 900 тысяч рублей, проводились выставочно - ярмарочные мероприятия для предпринимателей. Но все же не удалось достигнуть ожидаемого уровня поставленных в программе целевых показателей.

Далее будут даны рекомендации по усовершенствованию муниципальной программы развития малого и среднего предпринимательства в городском округе Богданович. Источником финансирования мероприятий будут являться средства местного бюджета, а так же средства, выделяемые субъектам Российской Федерации на реализацию мероприятий государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с федеральными нормативными правовыми актами.

Для решения проблемы начинающих предпринимателей, связанной с недостатком информированности [46, с. 64] считаю, что необходимо произвести следующее мероприятие - сформировать раздел на официальном сайте городского округа Богданович, содержащего актуальную информацию по основным вопросам, с которыми начинающий предприниматель сталкивается при открытии собственного предприятия, такими как:

- организационно-правовые формы предприятий, их достоинства и недостатки;
- виды налоговых режимов;
- порядок регистрации предприятия (необходимые документы, адреса служб, информация о том, как открыть собственный счет в банке, изготовить печать и т.д.);
- существующие формы государственной и муниципальной поддержки малого предпринимательства;

- гранты, микрокредитование, субсидирование, ставки по кредитам, гарантийное обеспечение при кредитовании, и т.д. (подробное описание процедуры получения такой поддержки);
- контакты всех учреждений поддержки предпринимательства на территории городского округа Богданович;
- реальные истории успеха молодых предпринимателей, проживающих на территории городского округа;
- рекомендации успешных предпринимателей городского округа для начинающих, с возможностью осуществления взаимодействия в режиме «вопрос-ответ».

Затраты на данное мероприятие будут заключаться в повышении заработной платы работника администрации, отвечающего за размещение информации на официальном сайте и ее обновление. Повышение заработной платы предполагается осуществить на 7%. Если предположить, что заработная плата данного работника в пределах 15-20 тысяч рублей, то ежемесячные затраты на данное мероприятие будут составлять 1050 - 1400 рублей, соответственно в год затраты составят 12600 -16800 рублей.

Еще одним мероприятием для развития малого и среднего предпринимательства в городском округе Богданович должна стать подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров. Данное направление актуально, так как многие начинающие предприниматели в городском округе зачастую начинают свой бизнес, не имея необходимых компетенций, не учитывая потребности общества и не обдумывая эффективность будущего дела, в результате чего быстро «прогорают». Для этого необходимо осуществлять единовременные компенсации части затрат для населения, желающего стать предпринимателями, либо для начинающих предпринимателей по оплате обучения в размере до 50% от стоимости обучения, но не более 15 000 рублей. Предприниматели могут выбрать различные направления обучения, например: налогообложение, менеджмент, право, бухгалтерский учет, финансы,

маркетинг; либо направления необходимые конкретно для их сферы деятельности.

Следующим мероприятием в целях поддержки субъектов малого и среднего бизнеса должно стать обеспечение доступности аренды муниципального имущества для предпринимателей. Для этого следует сформировать перечень свободных земельных участков и содействовать в выделении этих объектов субъектам малого и среднего предпринимательства под строительство собственных объектов (производственных, торговых, складских и прочее).

Необходимо так же проводить пропаганду и популяризацию предпринимательской деятельности, что можно сделать различными способами: вести тематическую «колонку» в местной газете «Народное слово» о предпринимателях муниципального образования, их успехах и опыте; выпускать тематические программы о предпринимательстве на богдановичском телевидении; проводить встречи учащихся и молодежи с руководителями предприятий и организаций инфраструктуры малого и среднего предпринимательства.

Далее будет проведена оценка экономической эффективности предложенных мероприятий и социальный эффект от их проведения.

### 3.2 Оценка эффективности предлагаемых мероприятий по повышению уровня социально-экономического развития городского округа Богданович

Проведение мероприятий по развитию МСП должно положительно сказаться на социально-экономическом развитии муниципального образования. Малый и средний бизнес вносит весомый вклад в местный бюджет, благодаря уплате налогов. Налоги от субъектов МСП на совокупный доход (единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности, единый сельскохозяйственный налог, налог на патент) составили в 2015 году 25,5 млн. руб. Следовательно, при увеличении числа субъектов малого и среднего

бизнеса данный показатель должен возрасти. Помимо увеличения налоговых поступлений в бюджет ожидается повышение оборота производимых субъектами МСП товаров (работ, услуг) и числа замещенных рабочих мест.

Произведем расчет экономической эффективности двух предложенных ранее мероприятий (таблица 11):

1. создание информационного раздела на сайте администрации городского округа (затраты на данное мероприятие составят до 16800 рублей в год - годовая надбавка к заработной плате работника, отвечающего за размещение информации на сайте в размере 7%)

2. осуществление единовременных компенсаций части затрат для населения, желающего стать предпринимателями, либо для начинающих предпринимателей по оплате обучения в размере до 50% от стоимости обучения, но не более 15 000 рублей. Предположим что ожидается осуществить единовременные компенсации части затрат на обучение для 5 начинающих предпринимателей. Следовательно затраты в год на данное мероприятие составят до 75000 рублей.

Таким образом, совокупные годовые затраты на проведение двух предложенных мероприятий не должны превысить 91800 рублей.

Таблица 11- Расходы на проведение мероприятий по привлечению населения к предпринимательской деятельности

Наименование расходов	Расчеты	годовые затраты, руб.
1	2	3
Повышение заработной платы работника (взята в размере 20000 рублей), отвечающего за размещение информации для предпринимателей на официальном сайте ГО Богданович на 7%	20000 руб.*0,07*12 мес.	16800

Продолжение таблицы 11

1	2	3
Единовременные компенсации части затрат по оплате обучения 5 начинающим предпринимателям не более 15000 руб на человека.	5 чел.*15000 руб.	75000
Итого		91000

В результате реализации мероприятий предполагается увеличение числа субъектов МСП на 5 единиц, в результате чего будут достигнуты следующие показатели развития социально-экономического развития городского округа Богданович (таблица 12).

Таблица 12 – Предполагаемый социально-экономический эффект от проведения мероприятий

Показатели	2015 год	Средний показатель на одного субъекта МСП, 2015 год	Прирост показателей от 5 субъектов МСП	2016 год (прогноз)
Число субъектов малого и среднего предпринимательства, ед.	1337	-	5	1342
Общий оборот товаров (работ, услуг) производимых субъектами МСП, млн. руб.	7475	$7475 / 1337 = 5,6$	$5,6 * 5 = 28$	7503
Число замещенных рабочих мест субъектами МСП, ед.	4967	$4967 / 1337 = 3,71$	$3,71 * 5 = 18,55$	4985,55
Объем налоговых поступлений, руб.	25500000	$25500000 / 1337 = 19072,5$	$19072,5 * 5 = 95363,8$	25595363,8

Исходя из расчетов, в результате проведенных мероприятий доход бюджета городского округа в 2016 году увеличится на 95363,80 рублей в год при затратах на проведение предложенных мероприятий в размере 91800 рублей. Следовательно, проведение предложенных мероприятий должно окупиться, и принести доход в бюджет муниципального образования в размере 3563,8 рублей.

Экономический эффект от проведения мероприятий будет состоять так в виде увеличения вклада в валовой продукт и увеличения уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов в местный бюджет на 95363,8 рублей. Ожидается, что созданный субъекты малого и среднего предпринимательства увеличат оборот товаров (работ, услуг), производимых субъектами МСП на 28 млн. руб.

Экономический эффект от предпринимательской деятельности будет влиять на социальную эффективность развития городского округа Богданович, которая будет заключаться в количественных изменениях состояния, структуры и уровня жизни населения муниципального образования [7, с. 39], в возможном увеличении темпа роста численности населения, увеличении средней продолжительности жизни, повышении уровня рождаемости и так далее [1, с. 143].

Социальным эффектом от деятельности малого и среднего бизнеса в городском округе Богданович будет являться обеспечение занятости (что является довольно актуальным, так как в 2015 году количество зарегистрированных безработных возросло на 23,7%) - число замещенных рабочих мест при проведении мероприятий на 2016 год должно составить 18,55 единиц. Ожидается повышение качества жизни жителей городского округа Богданович, обеспечение потребностей населения новыми видами товаров, работ и услуг [47, с. 62].

## 4 Проектирование лекционного занятия с применением опорного конспекта

### 4.1 Сущность и технология разработки опорных конспектов

Понятие «опорный конспект» связывают с именем педагога В.Ф. Шаталова, создавшего данную эффективную методику обучения, позволяющую увеличить объем изучаемого теоретического материала [19, стр. 2]. Опорный конспект представляет собой построенную по специальным принципам визуальную структурированную модель содержания учебного материала, в которой изображаются основные аспекты изучаемой темы, применяются графические способы увеличения эффективности запоминания и усвоения материала [44, с. 650].

Опорный конспект имеет следующие преимущества: повышает скорость изучения теоретического материала, экономит учебное время, снижает нагрузку на учащихся, повышает доступность обучения для всех обучаемых [19].

Перечислим основные принципы, на которые следует опираться при составлении опорного конспекта:

- лаконичность в изложении: желательно применение около 300-400 печатных знаков, к которым относятся не слово целиком, а буква, цифра, стрелка, знак пунктуации.
- структурированность: укрупнение дидактических единиц, изложение материала цельными блоками (4-5) с удобной запоминающейся структурой расположения.
- наличие смысловых акцентов: различных рамок, разграничение блоков информации, оригинальность в расположении символов);
- унифицирование: применение единой символики, различных аббревиатур и условных знаков [44, с. 188];

- автономность блоков информации: возможность воспроизведения каждого блока в отдельности.
- использование ассоциаций (ключевых слов, схем, предложений).
- доступность последующего воспроизведения: простота в оформлении, избегание сложных шрифтов, схем, буквенных обозначений.
- оригинальность, наглядность и образность: применение разнообразных форм, структур в оформлении блоков информации, наличие цветового оформления.

В процессе разработки опорного конспекта следует обратить внимание на учет следующих психологических аспектов [49, с. 33].

1. Материал опорного конспекта необходимо разбивать на блоки для легкого восприятия, усвоения и запоминания. Компактность представления информации позволит фронтально охватить весь материал.

2. Опорный конспект должен создать основу для выполнения логических операций, способствовать отложению знаний в долговременной памяти.

3. При данном способе подачи информации повышается внимание обучаемых, снижает их утомляемость, вызывает положительные эмоции благодаря применению хорошо оформленных опор.

Можно выделить следующий алгоритм в разработке опорного конспекта:

1. Отбор информации, заключающийся в подборе литературы по теме занятия, актуальных вопросов темы, исторических справок, высказываний известных людей и так далее [18, с. 251].

2. Выполнение структурно-логического анализа и построение структурно-логической схемы учебной информации, что позволит наглядно представить структуру изучаемого материала и его последовательности изложения.

3. Отбор основных понятий, определений и формул: подобранный материал перерабатывается, отбрасывается второстепенное и несущественное, выбираются ключевые понятия, символы, изображения, схемы, способствующие воспроизводству всего материала.



4. Кодировка информации при помощи различных опорных сигналов, мнемонических приемов, аббревиатур и т.д.

5. Расстановка материала в соответствии с логикой формирования учебных понятий: расположение всего подобранного учебного материала, выраженного в виде графиков и символов, на листе бумаги в порядке логики учебной деятельности.

6. Кодировка важности учебной информации при помощи цвета. При этом следует использовать не больше 3-4 цветов, выделять одним цветом близкие положения и понятия; обеспечить контрастность фона и фигур, применять цвета, не утомляющие зрение.

Итак, в этом параграфе была рассмотрена сущность опорного конспекта, технология его разработки. В следующем будет приведен пример конкретной разработки занятия с применением опорного конспекта.

#### 4.2 Разработка лекционного занятия по теме «Социально-экономическое развитие муниципального образования» с применением опорного конспекта

В данном параграфе будет разработано лекционное занятие с применением опорного конспекта, которое может быть применено в рамках дисциплины «Планирование экономики территории» для студентов, обучающихся по направлению Профессиональное обучение (по отраслям) профиля подготовки «Экономика и управление» профилизации «Государственное и муниципальное управление», «Предпринимательская деятельность (с углубленным изучением английского языка)».

Для того, чтобы приступить к разработке опорного конспекта, сначала необходимо произвести конструирование хода самого лекционного занятия, в ходе которого, собственно, и будет применяться опорный конспект. Ниже приведена разработка лекционного занятия по теме «Социально экономическое развитие муниципального образования».

Цели занятия будут следующими:

- обучающая: восприятие и первичное осознание нового учебного материала – понятия «муниципальное образование» и его основные признаки, понятие «социально-экономическое развитие муниципалитета», его компоненты и проблемы реализации
- развивающая: развитие навыков работы со схематическими данными, способствование развитию логического мышления, развитию памяти и образного мышления.
- воспитывающая: сформировать нравственные, поведенческие и другие общие качества личности учащегося; ответственного отношения к порученному делу; формировать профессионально важные качества личности: интереса к профессии; профессионального достоинства; стремление добиваться высоких результатов в работе.

Тип урока: урок изучения нового материала.

Деятельность преподавателя и учащихся с учетом фактора времени и оснащения указана в таблице 13.

Таблица 13 – Структура занятия

Деятельность преподавателя	Время, мин.	Деятельность учащихся
1	2	3
-Приветствие учащихся -Проверка наличия по списку -Проверка готовности к уроку	5	- Отвечают на вопросы - Готовятся свое рабочее место
-Объявления темы ее актуальность	7	- Слушают - Воспринимают информацию - Записывают тему урока; - Задают вопросы -Осознают значимость изучаемой темы

Продолжение таблицы 13

1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Знакомит учащихся с понятием «муниципального образования»</li> <li>- Просит постараться выделить основные признаки МО</li> <li>- Знакомит с основными видами МО</li> </ul>	28	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Слушают, воспринимают информацию, отвечают на вопросы, приводят примеры</li> </ul>
Перерыв	5	Перерыв
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Знакомит с понятием «социально-экономического развития муниципального образования», с основными показателями, проблемами и этапами управления социально-экономическим развитием муниципалитета</li> </ul>	30	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Слушают, воспринимают информацию, задают вопросы, дополняют</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Вопросы к учащимся по усвоению нового материала</li> </ul>	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отвечают на вопросы устно, дополняют ответы</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Дает домашнее задание</li> </ul>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Слушают, задают вопросы, воспринимают информацию.</li> </ul>

После отбора необходимого учебного материала для занятия и составления плана - конспекта, необходимо произвести структурно-логический анализ учебной информации, который будет представлен в виде:

- спецификации учебных элементов темы, представленной в таблице 14;
- графа учебной информации, изображенного на рисунке 5.

После проведения структурно-логического анализа будет разработан план конспект, который будет использовать преподаватель в ходе проведения лекционного занятия (приложение П). Предполагается, что разработанный опорный конспект будет использоваться в ходе лекционного занятия по теме «Социально-экономическое развитие муниципального образования», что должно положительно отразиться на познавательной активности обучаемых, повысить усвоение лекционного материала, повысить интерес обучаемых к

изучению нового материала, а так же должно способствовать формированию целостной картины изучаемого материала у обучаемых, развитию у них памяти и образного мышления.

Таблица 14 – Спецификация учебных элементов по теме «Социально-экономическое развитие муниципального образования»

Опорные понятия	Новые понятия	№ п/п	Наименование учебных элементов	Условные обозначения
1	2	3	4	5
	+	1	Муниципальное образование	МО
	+	2	Признаки муниципального образования	-
	+	3	Виды муниципальных образований РФ	-
	+	4	- Городской округ	ГО
	+	5	- Городской округ с внутригородским делением	-
	+	6	- Внутригородской район	-
	+	7	- Муниципальный район	МР
	+	8	- Городское поселение	-
	+	9	- Сельское поселение	-
	+	10	- Внутригородская территория города федерального значения	-
	+	11	Социально-экономическое развитие муниципального образования	СЭР МО
	+	12	Управление социально-экономическим развитием муниципалитета	-

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4	5
	+	13	Виды управления социально-экономическим развитием муниципалитета	-
	+	14	- Управление текущей деятельностью	-
	+	15	- Управление развитием	-
	+	16	Проблемы управления социально-экономическим развитием муниципального образования	Проблемы управления
	+	17	- Компетентность кадров местного самоуправления	
	+	18	- Взаимодействие органов местного самоуправления с населением и объединениями при разработке стратегий и программ	
	+	19	- Финансирование стратегии и программ социально-экономического развития муниципального образования	
	+	20	- Методическое и информационное обеспечение	
	+	21	- Оптимизация системы органов местного самоуправления	
	+	22	- Достоверность статистической информации	

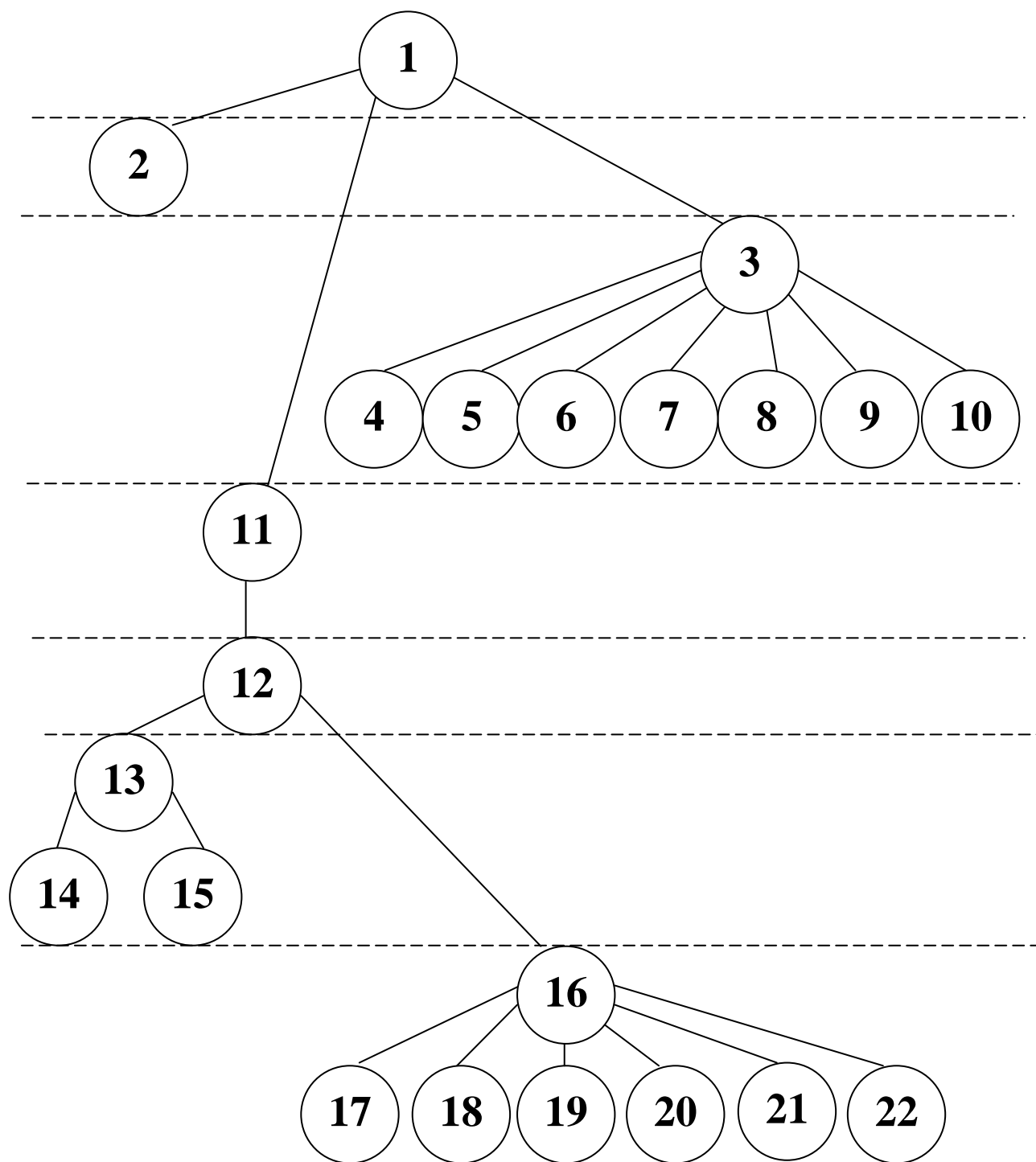


Рисунок 5 - Граф учебной информации по теме «Социально-экономическое развитие муниципального образования»

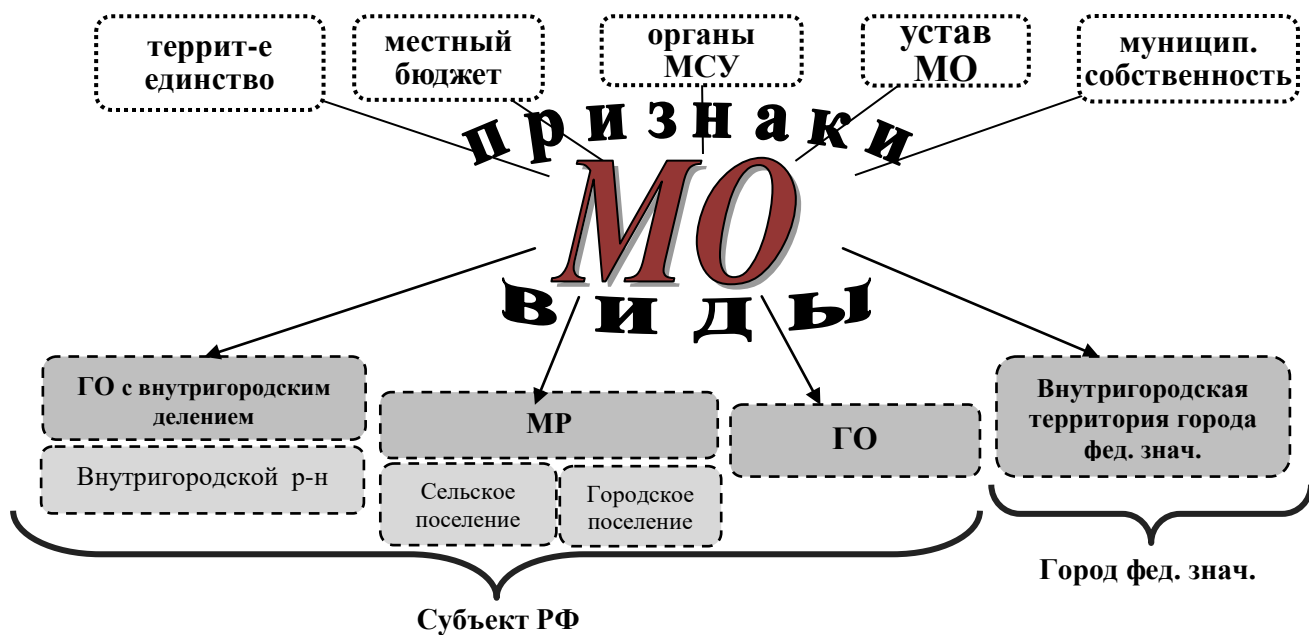


Рисунок 6 – Опорный конспект по теме «Социально-экономическое развитие муниципального образования»

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования были сделаны следующие выводы. Социально-экономическое развитие муниципального образования – это сбалансирование социально-экономических факторов функционирования местного самоуправления, пропорциональное развитие материального производства и социальной инфраструктуры, налаживание отношений с иными территориями, взаимодействие с властями всех уровней. Социально-экономическое развитие муниципалитета должно быть комплексным, ориентированным на наличии собственных ресурсов и поддержании их на должном уровне, а так же не должно вредить жизни будущих поколений

Социально-экономическое развитие муниципалитета – это сложный и трудоемкий процесс, состоящий из множества этапов: аналитической работы по определению всех внутренних и внешних факторов, влияющих на развитие муниципального образования с последующим выявлением проблем в текущем развитии, которые лягут в основу стратегических целей; прогноз развития муниципального образования; разработка стратегии развития муниципалитета; выстраивание в соответствии со стратегическими целями программ развития и осуществление контроля за ходом их реализации.

На уровне муниципального образования программно-целевой метод проявляется в разработке и реализации муниципальных программ социально-экономического развития, которые являются инструментами реализации стратегии развития территории, направленные на решение конкретных проблем муниципалитета.

ГО Богданович является муниципальным образованием, которое применяет для управления своим муниципальным развитием как стратегическое планирование так и программно-целевой метод. Проведя анализ социально-экономического развития ГО Богданович, его можно охарактеризовать как устойчивое и сбалансированное. Многие показатели социально-экономического развития имеют положительную динамику в росте.



Отрицательная динамика по сравнению с 2014 годом наблюдается в следующих показателях: уменьшилась численность экономически активного населения, снизился оборот организаций по производству и распределению воды газа и электроэнергии, наблюдается снижение числа субъектов МСП, уменьшился ввод жилой площади, снижена среднемесячная заработная плата работников здравоохранения и учителей, аварийное состояние учреждений культуры, рост безработицы.

В 2015 году на территории городского округа Богданович действовало 12 муниципальных программ. По результатам анализа оценки эффективности всех муниципальных программ можно отметить, что все программы были реализованы с эффективностью не ниже чем 90%. Наименьший показатель эффективности реализации имеют муниципальные программы: «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в городском округе Богданович на 2013-2015 годы» и «Реализация основных направлений строительного комплекса, жилищно-коммунального, дорожного хозяйства, благоустройства, транспорта и повышения энергетической эффективности в городском округе Богданович до 2020 года». Наилучший результат по уровню эффективности реализации в 100% получен следующими муниципальными программами: «Управление муниципальными финансами городского округа Богданович до 2020 года», «Развитие физической культуры, спорта и формирование здорового образа жизни населения городского округа Богданович».

Для повышения эффективности реализации муниципальной программы по развитию субъектов малого и среднего предпринимательства необходимо проводить мероприятия, вовлекающие население городского округа в предпринимательскую деятельность, а именно было предложено: создать на официальном сайте городского округа раздел, который будет содержать актуальную информацию для начинающих предпринимателей, занимающихся открытием собственного дела; осуществлять единовременные компенсации части затрат для населения, желающего стать предпринимателями, либо для

начинающих предпринимателей по оплате обучения в размере до 50% от стоимости обучения, но не более 15 000 рублей; сформировать перечень свободных земельных участков и содействовать в выделении этих объектов субъектам малого и среднего предпринимательства под строительство собственных объектов; проводить пропаганду и популяризацию предпринимательской деятельности, ведя тематическую «колонку» в местной газете «Народное слово», программы о предпринимательстве на богдановичском телевидении, проводя встречи учащихся и молодежи с предпринимателями.

При расчете экономической эффективности предложенных мероприятий было выяснено, что затраты на данные мероприятия будут покрыты ожидаемым эффектом от их применения. Экономический эффект от проведения мероприятий будет состоять в виде увеличения вклада в валовой продукт и увеличения уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов в местный бюджет на 95363,8 рублей. Ожидается увеличение оборот товаров (работ, услуг), производимых субъектами МСП на 28 млн. руб. Экономический эффект от предпринимательской деятельности будет влиять на социальную эффективность развития городского округа Богданович, которая будет состоять в обеспечении занятости населения (число замещенных рабочих мест при проведении мероприятий должно составить 18,55 единиц), в результате чего будет решаться проблема безработицы в городском округе. Ожидается повышение качества жизни жителей городского округа Богданович, обеспечение потребностей населения новыми видами товаров, работ и услуг.

Результаты исследования имеют перспективы практического внедрения, они могут быть учтены органами местного самоуправления в процессе своей деятельности. Предложенные мероприятия по повышению социально-экономического развития городского округа Богданович могут без затруднений быть воплощены на практике, приведя к положительной динамике в показателях социально-экономического развития городского округа.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абдукаримов В.И.* Экономический анализ функционирования многоотраслевой системы [Электрон. ресурс] / В.И. Абдукаримов // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.
2. *Бакланова С.Л.* Логический опорный конспект в реализации ФГОС [Электрон. ресурс] / С.Л. Бакланова // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.
3. *Бочко В.С.* Развитие территорий муниципальных образований с использованием программного метода [Электрон. ресурс] / В.С. Бочко // Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.
4. *Вильчинская О.В., Храбров Е.А., Гусев Е.А.* Устойчивое и комплексное социально-экономическое развитие: государство, регион, муниципальные образования [Электрон. ресурс] / О.В. Вильчинская, Е.А. Храбров, Е.А. Гусев // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.
5. *Горбачева И.А.* Роль и значение программно-целевого метода планирования в регулировании социально-экономического развития муниципальных образований [Электрон. ресурс] / И.А. Горбачева // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.
6. *Горбунов А.Н.* Государственные программы: новая идея управления? [Электрон. ресурс] / А.Н. Горбунов // Электронный журнал «Бюджет». Режим доступа: <http://bujet.ru>.
7. *Дос Сантос Лино Маркес Коимбра* Оценка эффективности предпринимательской деятельности [Электрон. ресурс] / Дос Сантос Лино Маркес Коимбра // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.
8. *Зимин В.А., Кондратьев Д.А.* Социально-экономическое развитие муниципального образования [Электрон. ресурс] / В.А. Зимин, Д.А. Кондратьев

// Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

9. *Каковкина Е.Н.* Шпаргалка по муниципальному праву / Е.Н. Каковкина. Издательство: Аллель-2000, 2012 г. 87с.

10. *Киянова Л.Д., Литвинова Т.И.* Сущность программно-целевого метода как инструмента управления социально-экономическим развитием территорий [Электрон. ресурс] / Л.Д. Киянова, Т.И. Литвинова // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

11. *Кудряшова Е.В.* Программно-целевое планирование в составе государственного финансового планирования [Электрон. ресурс] / Е.В. Кудряшова // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

12. *Кудряшова Е.В.* Стимулирующая роль науки финансового права в развитии российского финансового законодательства на примере государственного планирования в области финансов [Электрон. ресурс] / Е.В. Кудряшова // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

13. *Кузнецова Е.М.* Местное самоуправление и социальная работа Конспект лекций. / Е.М. Кузнецова. Омск. Издательство ОмГТУ 2010. 60 с.

14. *Кузнецова Э.Р., Самойлов А.Н.* Проблемы стратегического управления социально-экономическим развитием муниципальных образований [Электрон. ресурс] / Э.Р. Кузнецова, А.Н. Самойлов // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

15. *Куйвашев Е.В.* Рейтинг инвестиционной привлекательности муниципалитетов поможет главам территорий взглянуть на себя со стороны [Электрон. ресурс] / Е.В.Куйвашев // Официальный сайт губернатора Свердловской области. Режим доступа: <http://gubernator96.ru>.

16. *Кулаченко Г.М., Крупин И.В.* Совершенствование бюджетной системы с применением программно-целевого принципа: монография / Г.М. Кулаченко, И.В. Крупин. Екатеринбург: Монография, 2014. 280 с.

17. *Кутафин О. Е., Фадеев В. И. / О.Е. Кутафин, В.И. Фадеев. Муниципальное право Российской Федерации: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2011. 672 с.*
18. *Лавренина А.Н., Леванова Н.Г. Лекция в вузе: акцент на формирование системы знаний [Электрон. ресурс] / А.Н. Лавренина, Н.Г. Леванова // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.*
19. *Мажитаева Ш.М., Хан Н.К. Опорные конспекты: проблемы оптимизации и алгоритмизации [Электрон. ресурс] / Ш.М. Мажитаева, Н.К. Хан // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.*
20. *Маковкина С.А. Методические рекомендации по совершенствованию системы стратегического планирования социально-экономического развития крупных муниципальных образований РФ [Электрон. ресурс] / С.А. Маковкина // Муниципалитет: экономика и управление. Режим доступа: <http://municipal.uara.ru/>.*
21. *Манцева Е.А. Компьютерное тестирование как форма контроля знаний [Электрон. ресурс] / Е.А. Манцева // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.*
22. *Муниципальные образования [Электрон. ресурс] // Образовательный портал - все для студента юриста. Режим доступа: <http://allstatepravo.ru/>.*
23. *О достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городского округа Богданович за 2015 год и их планируемых значениях на 2016-2018 годы [Электрон. ресурс]: Доклад главы ГО Богданович // Официальный сайт городского округа Богданович. Режим доступа: <http://www.gobogdanovich.ru>.*
24. *О стратегическом планировании в Российской Федерации [Электрон. ресурс]: Федеральный закон от 28.06.2014 г. N 172-ФЗ " // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 3000.03.35 Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.*

25. *Об общих* принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электрон. ресурс]: Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 3000.03.35 Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

26. *Об основных* положениях региональной политики в РФ [Электрон. ресурс]: Указ Президента РФ от 3.06.1996 г. № 803 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 3000.03.35 Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

27. *Об оценке* эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов [Электрон. ресурс]: Указ Президента РФ от 28.04.2008 N 607 (ред. от 14.10.2012) // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 3000.03.35 Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

28. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 4-е изд., Москва. 1997. 944 с.

29. *Официальный* сайт городского округа Богданович [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gobogdanovich.ru>.

30. *Официальный* сайт Федеральной службы государственной статистики [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

31. *Паспорт* городского округа Богданович за 2015 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт городского округа Богданович Режим доступа: <http://www.gobogdanovich.ru>.

32. *Патрушев* В.И., Астахов Ю.В. Проблемы устойчивого развития муниципальных образований / В.И. Патрушев, Ю.В. Астахов // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

33. *Перечень* муниципальных образований [Электрон. ресурс] // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области. Режим доступа: <http://sverdl.gks.ru/>.

34. *Пинская Е.В.* Комплексное социально-экономическое развитие муниципального образования как функция местного самоуправления [Электрон. ресурс] / Е.В. Пинская // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

35. *Победин А.А.* Территории опережающего социально-экономического развития Свердловской области [Электрон. ресурс] / Победин А.А. // Муниципалитет: экономика и управление. Режим доступа: <http://municipal.uara.ru/>

36. *Показатели* для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2015 год [Электрон. ресурс] // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области. Режим доступа: <http://sverdl.gks.ru/>.

37. *Постовой Н.В., Таболин В.В., Черногор Н.Н.* Муниципальное право России: Учебник / Н.В. Постовой, В.В. Таболин, Н.Н. Черногор 3-е издание, переработанное и дополненное; под ред. Н.В. Постового. "Юриспруденция", 2015. 448 с.

38. *Потороченко Н.А.* Некоторые аспекты применения программно-целевого метода планирования и управления социально-экономическим развитием [Электрон. ресурс] / Н.А. Потороченко // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

39. *Райзберг, Б.А., Лобко А.Г.* Программно-целевое планирование и управление: Учебник. / Б.А. Райзберг, А.Г. Лобко. Москва: ИНФРА-М, 2002. 428 с.

40. *Рябова Е.В., Кузнецов Д.А., Лозовой М.М.* К вопросу о закреплении методов бюджетного планирования в источниках бюджетного права [Электрон. ресурс] / Е.В. Рябова, Д.А. Кузнецов, М.М. Лозовой // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

41. *Савранская О.Л.* Правовое регулирование полномочий органов МСУ в сфере комплексного социально-экономического развития территории [Электрон. ресурс] / О.Л. Савранская // Сайт Ассоциации «Совет

муниципальных образований Хабаровского края». Режим доступа: <http://cmo.khabkrai.ru/>.

42. *Сводный рейтинг эффективности работы муниципальных образований Свердловской области по повышению доходного потенциала территорий за 1 квартал 2016 год* [Электрон. ресурс] // Официальный сайт Министерства финансов Свердловской области. Режим доступа: <http://minfin.midural.ru/>.

43. *Сеструхина А.О.* Отечественный опыт и зарубежная практика планирования развития муниципального образования [Электрон. ресурс] / А.О. Сеструхина // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

44. *Смирнов А.В.* Актуальность использования системы обучения В.Ф. Шаталова в вузе [Электрон. ресурс] / А.В. Смирнов // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

45. *Степанов И.Г., Шарнин А.В.* Основные компоненты механизма реализации стратегического плана социально-экономического развития муниципального образования [Электрон. ресурс] / И.Г. Степанов, А.В. Шарнин // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

46. *Тимофеева О.А., Селезнева А.М., Соколова К.А.* Слабые коммуникации как одна из основных проблем современного предпринимательства в Пермском крае [Электрон. ресурс] / О.А. Тимофеева, А.М. Селезнева, К.А. Соколова // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

47. *Троицкая И.В.* Психология предпринимательской деятельности и основы экономической психологии: Курс лекций. / И.В. Троицкая. Санкт-Петербург: СПбГАСУ, 2011. 176 с.

48. *Хайруллов Д.С., Давыдова Л.А.* Формы и методы муниципального управления социально-экономическим развитием территории муниципального



образования [Электрон. ресурс] / Д.С. Хайрулов, Л.А. Давыдова // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

49. *Шалунова* М.Г., *Эрганова* Н.Е. Практикум по методике профессионального обучения : учеб. пособие для вузов [Гриф УМО] / М.Г. Шалунова, Н.Е. Эрганова; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург: Издательство РГППУ, 2005. 66 с.

50. *Шарнин* А.В. Алгоритм формирования стратегического плана социально-экономического развития муниципального образования [Электрон. ресурс] / Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

51. *Шедько* Ю.Н. Программно-целевое управление в регионах России в условиях перехода к антропоцентрическому обществу [Электрон. ресурс] Электронный научно-исследовательский журнал «Стратегии бизнеса». Режим доступа: <http://www.strategybusiness.ru/jour>.

52. *Шейкина* О.В. Управление социально-экономическим развитием муниципальных образований на основе системы сбалансированных показателей [Электрон. ресурс] / О.В. Шейкина // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение А

#### Анализ оценки эффективности реализации муниципальной программы «Развитие муниципального управления в ГО Богданович на 2015 - 2021гг».

Наименование показателя	Плановые показатели на 2015 год	Фактические показатели за 2015 год	Процент выполнения
Доля муниципальных служащих ГО Богданович, прошедших обучение по программам дополнительного профессионального образования, от общего количества муниципальных служащих ГО Богданович, %	20	60	-
Доля органов МСУ ГО Богданович, в которых сформированы кадровые резервы, от общего количества органов МСУ ГО Богданович, %	90	75	
Доля кандидатов на замещение должностей муниципальной службы, отобранных с помощью информационных технологий, от общего количества кандидатов на замещение вакантных должностей, %	50	47	-
Доля муниципальных служащих ГО Богданович, прошедших обучение за счет областного бюджета, от общего количества муниципальных служащих, %	10	13,5	-
Доля муниципальных служащих ГО Богданович, прошедших обучение за счет местного бюджета, от общего количества муниципальных служащих ГО Богданович, %	19	47	-
Доля органов МСУ ГО Богданович, в составы конкурсных и аттестационных комиссий которых включен представители общественных советов, от общего количества органов МСУ ГО Богданович, при которых созданы общественные советы, %	20	0	-
Доля проведенных заседаний комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих ГО Богданович и урегулированию конфликта интересов, информация о результатах которых размещена на официальных сайтах органов МСУ ГО Богданович, от общего количества заседаний комиссий, %	100	100	-
Доля муниципальных служащих, прошедших диспансеризацию от общего количества муниципальных служащих ГО Богданович, %	100	93	-
Число пунктов коллективного доступа к Интернет в муниципальном образовании в расчете на 10 000 человек, шт.	3	3	100
Количество муниципальных учреждений и территориальных администраций, подключенных к	14	14	100

единой сети передачи данных Правительства Свердловской области, шт.			
Удельный вес освоенных бюджетных средств, выделенных на реализацию отдельных государственных полномочий в общей сумме фактической потребности, %	100	100	-
Приобретение металлических стеллажей для хранения архивных фондов муниципальной собственности, шт.	1	1	100
Приобретение и установка кондиционеров в архивные хранилища с архивными фондами относящимися к муниципальной собственности, шт.	2	2	100
Реставрация архивного фонда муниципальной собственности, %	10	0	-
Занесение оцифрованной архивной информации на приобретенный компьютер и внешний жесткий диск, %	10	10	-
Прием документов от источников комплектования в электронном формате, %	10	0	-
Количество закартонированных архивных документов (от общего количества документов муниципальной собственности) в приобретенные короба для картонирования, %	20	20	-
Обучение сотрудников архива, %	100	50	-
Организация защитного канала связи архивного отдела (ремонт и обслуживание VIPNet Coordinator), %	100	0	-
Обслуживание и ремонт ОПС, %	100	100	-
Заправка катриджей, %	100	100	-
Перевод архивных фондов относящихся к собственности Свердловской области в электронную форму (оцифровка), %	10	10	-
Расходные материалы для оргтехники (тонер), канцелярские принадлежности, %	100	50	-
Удельный вес освоенных бюджетных средств в общей сумме выделенных лимитов бюджетных обязательств, %	100	100	-
Уровень выполнения заявок на обслуживание муниципальных казенных учреждений органов МСУ ГО	100	100	-
Уровень выполнения муниципального задания, %	100	100	-
Доля проведенных технических учеб, предусмотренных планом работы управления, %	100	100	-
Освоение выделенных бюджетных ассигнований – доля использованных ассигнований от общей суммы ассигнований администрации ГО Богданович.	100	96	-
Коэффициент оплачиваемости, %	Не менее 90	100	-
Коэффициент освоения выделенных бюджетных ассигнований	100	100	-

Анализ оценки эффективности реализации муниципальной программы  
«Реализация основных направлений строительного комплекса, жилищно-коммунального, дорожного хозяйства, благоустройства, транспорта и повышения энергетической эффективности в городском округе Богданович до 2020 года»

Наименование показателя	Плановые показатели на 2015 год	Фактические показатели за 2015 год	Процент выполнения
Площадь территорий, для которых разработана документация по планировке территории, га	25,4	363,7	В 14,3 раза
Площадь земельных участков, выделенных для массового жилищного строительства, обустроенных коммунальной инфраструктурой, га	0	1,2	100
Годовой объем ввода жилья, тыс.кв.м общей площади	8,5	12,705	В 1,5 раза
Обеспеченность населения жильем, кв.м, общей площади на 1 жителя	22,86	23,02	100,6
Ввод объектов и сооружений физической культуры и массового спорта муниципальной собственности, шт.	0	1	-
Доля населения, проживающего в населенных пунктах, имеющих регулярное автобусное сообщение, с административным центром округа от общей численности населения, %	98,7	98,7	-
Доля возмещения транспортным организациям убытков по муниципальным маршрутам, %	100	100	-
Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, в отношении которых выполнены работы по содержанию, от общей протяженности автомобильных дорог, %	100	100	-
Протяженность автомобильных дорог, в отношении которых выполнен текущий ремонт, км	6	3	50
Доля элементов обустройства автомобильной дороги, в отношении которых выполнены работы по их содержанию и текущему ремонту, %	100	100	-
Протяженность опасных участков дорог, оборудованных пешеходным и дорожным ограждением, м.п.	250	0	-
Доля гидротехнических сооружений в отношении которых выполнены мероприятия	100	100	-

по содержания и безаварийному пропуску паводковых вод по отношению к общему количеству, %			
Доля гидротехнических сооружений с нормальным уровнем безопасности, %	7	7	-
Ввод дополнительных мощностей сетей водоснабжения, км	1,3	1,3	100
Доля уличной сети теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, нуждающейся в замене, %	43,2	60	-
Удельный вес потерь тепловой энергии в процессе производства и транспортировки до потребителей, %	11,45	14	-
Доля утечек и неучтенного расхода воды в суммарном объеме воды, поданной в сеть, %	43,5	55	-
Количество инцидентов и отключений в системах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, в год на 1 км сетей, ед.	0,25	0,25	100
Доля населенных пунктов, обеспеченных доброкачественной питьевой водой, %	39	40	-
Доля населения, потребляющего питьевую воду стандартного качества, %	93,2	90	-
Доля полигонов твердых бытовых (коммунальных) отходов, отвечающих требованиям природоохранного законодательства, учтенных на территории ГО Богданович, %	1	1	-
Степень износа коммунальной инфраструктуры, %	57	60	-
Наличие утвержденной территориальной схемы очистки и уборки территории, ед.	1	1	100
Количество жилых домов (квартир)газифицированных сетевым природным газом в населенных пунктах городского типа, домов (квартир)	10 (81)	0	0
Количество жилых домов (квартир) газифицированных сетевым природным газом в сельских населенных пунктах, домов (квартир)	16 (16)	2 (2)	В 12,5 раз
Доля граждан, проживающих в аварийном и ветхом жилищном фонде, по отношению к общей численности населения городского округа Богданович	1,65	0,76	-
Удельный вес площади жилых помещений, признанных непригодными для проживания, в общем объеме площади жилищного фонда, %	1,17	0,517	-
Количество многоквартирных домов, в которых проведен капитальный ремонт общего имущества, в год, шт.	14	13	0,92
Общая площадь многоквартирных домов, в которых проведен капитальный ремонт общего имущества, кв.м	8368,3	8206,9	0,98

Количество граждан, зарегистрированных в многоквартирных домах, которые улучшили условия проживания после проведения капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, чел.	380	346	0,91
Предоставление дополнительных мер социальной поддержки граждан по частичному освобождению от платы за коммунальные услуги, руб.	12340,9	3085,2	0,25
Количество муниципальных жилых помещений, в которых проведен капитальный ремонт, в год, шт.	0	17	100
Общая площадь муниципальных жилых помещений, в которых проведен капитальный ремонт, кв.м.	0	471,8	100
Количество граждан, зарегистрированных в муниципальных жилых помещениях, которые улучшили условия проживания после проведения капитального ремонта, чел.	0	20	100
Доля объема электрической энергии, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме электрической энергии потребляемой (используемой) на территории городского округа Богданович, %	95	95	0
Доля объема тепловой энергии, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме тепловой энергии, потребляемой (используемой) на территории городского округа Богданович, %	82	82	-
Доля объема холодной воды, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме воды, потребляемой (используемой) на территории ГО Богданович, %	80	80	-
Доля объема горячей воды, расчеты за которую осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме воды, потребляемой (используемой) на территории муниципального образования, %	90	90	-
Доля объема природного газа, расчеты за который осуществляются с использованием приборов учета, в общем объеме природного газа, потребляемого на территории муниципального образования, %	65	65	-
Удельный расход электрической энергии на снабжение муниципальных учреждений ГО Богданович (в расчете на 1 кв. метр общей площади), кВт.ч/кв.м	47,2	43,1	0,91
Удельный расход тепловой энергии на снабжение муниципальных учреждений ГО Богданович (в расчете на 1 кв. метр общей	0,5	0,45	0,90

площади), Г кал/кв. м			
Удельный расход холодной воды на снабжение муниципальных учреждений ГО Богданович (в расчете на 1 кв. метр общей площади), куб. м/человек	22,1	21	0,95
Удельный расход горячей воды на снабжение муниципальных учреждений ГО Богданович (в расчете на 1 кв. метр общей площади), куб. м/человек	8,3	7,7	0,93
Доля потерь воды при ее передаче в общем объеме переданной воды, %	44	46	-
Удельный расход электрической энергии, используемой для передачи (транспортировки) воды в системах водоснабжения (на 1 куб. метр), кВт.ч/ку б. м	0,5	0,5	100
Удельный расход тепловой энергии в многоквартирных домах (в расчете на 1 кв. метр общей площади), Г кал/ кв.м	0,191	0,197	В 1,03 раз
Удельный расход холодной воды в многоквартирных домах (в расчете на 1 жителя), куб. м/человек	73,4	70,5	0,96
Доля дворовых территорий городского округа, уровень благоустройства которых соответствует современным требованиям, %	12,4	12,4	-
Доля элементов благоустройства, в отношении которых выполнены мероприятия по содержанию, %	100	100	-
Доля жителей, охваченных централизованным сбором и вывозом ТБО, %	67	67	-
Количество молодых семей, получивших социальную выплату, ед.	3	3	100
Количество малоимущих граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, получивших жилые помещения по договору социального найма, чел.	0	8	100
Количество граждан получающих компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг из средств областного бюджета, ед.	5650	5494	0,97
Количество граждан получающих компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг из средств федерального бюджета, ед.	3150	3039	0,96
Количество семей, обратившихся за предоставлением субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, ед.	1800	1144	63

**Анализ оценки эффективности реализации муниципальной программы  
«Развитие физической культуры и спорта и формирование здорового образа  
жизни населения городского округа Богданович до 2020 года»**

Наименование показателя	Плановые показатели на 2015 год	Фактические показатели за 2015 год	Процент выполнения
Доля жителей городского округа Богданович, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности населения, %	34,1	34	-
Количество спортивно-массовых и физкультурно-оздоровительных мероприятий, ед.	555	555	100
Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности данной категории населения, %	3	2,35	-
Количество детей и подростков, занимающихся в муниципальных организациях дополнительного образования детей – детско-юношеских спортивных школах, тыс. чел.	1772	1772	100
Количество спортсменов городского округа Богданович, включенных в списки кандидатов в спортивные сборные команды Свердловской области по олимпийским, паралимпийским и сурдлимпийским видам спорта, чел.	20	10	50
Количество медалей, завоеванных спортсменами городского округа Богданович на официальных областных соревнованиях по видам спорта, ед.	60	74	В 1,23 раза
Доля квалифицированных специалистов, работающих в сфере физической культуры и спорта, %	82	82	-
Количество спортивных сооружений на 46066 человек населения, ед.	97	94	97
Единовременная пропускная способность объектов спорта, %	50	50	-
Обеспеченность спортивными сооружениями:			
Плоскостные сооружения, %	70	70	-
Спортивные залы, %	50,1	50,1	-
Плавательные бассейны, %	6	6	-
Ввод зданий и сооружений физической культуры и спорта муниципальной собственности, ед.	1	1	100



Анализ оценки эффективности реализации муниципальной программы  
«Управление и распоряжение муниципальным имуществом городского округа  
Богданович на 2014-2020 годы»

Наименование показателя	Плановые показатели на 2015 год	Фактические показатели за 2015 год	Процент выполнения
Сумма доходов от сдачи в аренду земельных участков, тыс. руб.	39200	39880	В 1,01 раз
Сумма доходов от продажи земельных участков, тыс. руб.	2700	2715	100,5
Сумма доходов от сдачи в аренду объектов недвижимого имущества, тыс. руб.	1012	1000,5	98,8
Сумма доходов от продажи объектов недвижимого имущества, тыс. руб.	1300	1237	95

Анализ оценки эффективности реализации муниципальной программы  
«Управление муниципальными финансами городского округа Богданович до  
2020 года»

Наименование показателя	Плановые показатели на 2015 год	Фактические показатели за 2015 год	Процент выполнения
Соблюдение сроков разработки проекта бюджета городского округа, установленных главой городского округа, да/нет	Да	Да	100
Формирование бюджета городского округа в программной структуре, да/нет	Да	да	100
Исполнение прогноза налоговых и неналоговых доходов бюджета городского округа, %	100	101,2	-
Своевременное утверждение сводной бюджетной росписи бюджета городского округа и доведение ассигнований и лимитов бюджетных обязательств до главных распорядителей средств бюджета городского округа, срок	До 01.01.2016	31.12.2015	100
Обеспечение исполнения бюджетных обязательств, подлежащих исполнению за счет средств бюджета городского округа, да/нет	Да	Да	100
Осуществление внутреннего муниципального финансового контроля в сфере бюджетных правоотношений, да/нет	Да	да	100
Исполнение судебных актов по искам к городскому округу о возмещении вреда, причиненного гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, и о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в течение трех месяцев со дня поступления исполнительных документов на исполнение, %	100	100	-
Соблюдение установленных законодательством сроков формирования и предоставления отчетности об исполнении бюджета городского округа и консолидированного бюджета, формируемой Финансовым управлением, да/нет	Да	да	100
Доля проверенных участников и неучастников бюджетного процесса, в том	20	20	100

числе по вопросам выполнения муниципальных программ, а также проверенной отчетности об исполнении муниципальных заданий, %			
Количество проведенных проверок исполнения законодательства в сфере закупок, ед.	8	9	В 1,12 раз
Степень качества управления бюджетным процессом городского округа, определяемая в соответствии с Постановлением Правительства Свердловской области	1	1	100
Наличие документа, утверждающего порядок ведения долговой книги в соответствии с действующим законодательством, да/нет	Да	да	100
Отношение объема муниципального долга городского округа по состоянию на 01 января года, следующего за отчетным, к общему годовому объему доходов бюджета ГО в отчетном финансовом году (без учета безвозмездных поступлений), %	20,9	16	-
Отношение предельного объема расходов на обслуживание муниципального долга к объему расходов бюджета городского округа, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	0,03	0,006	-

**Анализ оценки эффективности реализации муниципальной программы  
«Развитие системы образования в городском округе Богданович до 2020 года»**

Наименование показателя	Плановые показатели на 2015 год	Фактические показатели за 2015 год	Процент выполнения
Отношение численности детей в возрасте 3 - 7 лет, которым предоставлена возможность получать услуги дошкольного образования, к общей численности детей в возрасте 3 - 7 лет, скорректированной на численность детей в возрасте 5 - 7 лет, обучающихся в школе, %	100	100	-
Охват детей-инвалидов дошкольного возраста, проживающих в ГО Богданович обучением на дому, в дошкольных образовательных организациях, %	100	100	-
Доля общеобразовательных организаций, перешедших на федеральный государственный образовательный стандарт общего образования, в общем количестве общеобразовательных организаций, %	100	100	-
Доля педагогических и руководящих работников, прошедших курсы повышения квалификации в связи с введением федерального государственного образовательного стандарта общего образования, от общей численности педагогических и руководящих работников, направляемых на курсы повышения квалификации в связи с введением федерального государственного образовательного стандарта общего образования, %	100	100	-
Охват детей школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья образовательными услугами коррекционного образования, %	100	100	-
Доля общеобразовательных организаций, в которых обеспечены возможности для беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры образовательной организации, в общем количестве общеобразовательных организаций, %	20	20	-
Доля общеобразовательных организаций, функционирующих в рамках национальной образовательной инициативы "Наша новая школа", в общем количестве	100	100	-

общеобразовательных организаций, %			
Охват организованным горячим питанием учащихся общеобразовательных организаций, %	94,5	99,4	-
Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся в муниципальных образовательных организациях, которым обеспечен бесплатный проезд на городском, пригородном, в сельской местности на внутрирайонном транспорте, а также бесплатный проезд один раз в год к месту жительства и обратно к месту учебы, %	100	100	-
Доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций, не сдавших единый государственный экзамен, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций, %	3, 98	1,2	-
Состояние уровня средней заработной платы учителей общеобразовательных школ и средней заработной платы в экономике Свердловской области, %	Не менее 100	110,9	-
Доля зданий государственных и Муниципальных образовательных организаций, требующих капитального ремонта, приведения в соответствие с требованиями пожарной безопасности и санитарного законодательства, %	40	40	-
Доля общеобразовательных организаций, имеющих медицинские кабинеты, оснащенные необходимым медицинским оборудованием и прошедших лицензирование, %	100	100	-
Доля детей-сирот, получающих общее образование на дому в дистанционной форме. От общей численности детей-инвалидов, которым не противопоказано обучение, %	100	100	-
Охват детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей образовательными услугами в государственных образовательных организациях Свердловской области, %	100	100	-
Доля детей подвозимых в муниципальные образовательные организации от общего числа детей, нуждающихся в подвозе, %	100	100	-
Доля детей, охваченных образовательными программами дополнительного образования детей в общей численности детей и молодежи в возрасте 5-18 лет, %	70	72	-
Количество организаций, в которых созданы	1	1	100

условия для развития школьных спортивных залов (общеобразовательных организаций), ед.			
Увеличение доли учащихся, занимающихся физической культурой и спортом во внеурочное время (по каждому уровню общего образования), за исключением дошкольного образования, в том числе по уровню образования: 1. Начальное общее образование (процентов) 2. Основное общее образование (процентов), 3. Среднее (полное) общее образование (процентов)	5,2 4,6 2,1 5,9	5,2 4,4 6,3 3,4	-
Количество организаций, которые оснащены спортивным инвентарем и оборудованием (образовательных организаций, ед.	1	1	100
Количество образовательных организаций, расположенных в сельской местности, в которых отремонтированы спортивные залы, ед.	1	1	100
Количество образовательных организаций, в которых отремонтированы спортивные залы, ед.	1	1	100
Сокращение доли оздоровительных лагерей дневного пребывания для оздоровления детей и увеличение количества детей оздоравливаемых в условиях загородных оздоровительных лагерей и санаторно-оздоровительных организациях, %	16	12	-
Количество образовательных организаций, в которых имеется оборудование, позволяющего формировать навыки безопасного поведения на улично-дорожной сети, ед.	8	8	100
Количество образовательных организаций, обслуживаемых МКУ УО ГО Богданович, ед.	48	48	100
Количество образовательных организаций в городском округе Богданович в отношении которых исполняются судебные акты, ед.	48	48	100

Анализ оценки эффективности реализации муниципальной программы  
«Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в городском  
округе Богданович на 2013-2015 годы»

Наименование показателя	Плановые показатели на 2015 год	Фактические показатели за 2015 год	Процент выполнения
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, ед.	1525	1337	
Количество инфраструктурных объектов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, ед.	1	1	100
Создание новых рабочих мест, ед.	40	35	87,5
Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций городского округа, %	26,2	26,4	-
Доля малого предпринимательства по поступлениям единого налога на вмененный доход в бюджет городского округа в общем объеме налоговых и неналоговых вычетов, %	9	8	-
Привлечение к реализации проектов малого и среднего предпринимательства средств областного бюджета, внебюджетных средств, средств частных инвесторов, средств иных не запрещенных действующим законодательством Российской Федерации источников	885,9	826	93,2

Анализ оценки эффективности реализации муниципальной программы  
противодействия коррупции в городском округе Богданович на 2013-2016 годы

Наименование показателя	Плановые показатели на 2015 год	Фактические показатели за 2015 год	Процент выполнения
Проведение мониторинга, шт.	2	4	В 2 раза
Число проектов муниципальных правовых актов, прошедших антикоррупционную экспертизу, ед.	Не менее 10	128	В 12, 8 раз
Число выявленных норм, содержащих коррупциогенные факторы, ед.	0	7	100
Число муниципальных служащих, у которых установлено расхождение с представленными сведениями о доходах и расходах, чел.	0	5	100
Число участников социологического опроса об уровне коррумпированности в сфере муниципальной службы, чел.	300	11	3,6-
Количество материалов о фактах коррупции в СМИ	0	20	100
Количество выступлений должностных лиц ОМС, посвященных борьбе с коррупцией	Не менее 4	3	75



Анализ оценки эффективности реализации муниципальной программы  
«Развитие культуры на территории городского округа Богданович до 2020  
года»

Наименование показателя	Плановые показатели на 2015 год	Фактические показатели за 2015 год	Процент выполнения
Посещаемость муниципальных музеев ГО Богданович, количество посещений на 1000 человек жителей ГО Богданович	273,8	278,6	101,73
Посещаемость библиотек центральной библиотечной системы учреждений культуры ГО Богданович, тыс. чел.	124,5	123,4	99,1
Увеличение численности участников культурно – досуговых мероприятий (по сравнению с предыдущим годом), %	7,8	11,7	-
Увеличение численности участников клубных формирований учреждений культуры ГО Богданович (по сравнению с предыдущим годом), %	2	2,5	
Количество реализованных выставочных музейных проектов, ед.	43	63	В 1,46 раз
Количество коллективов самодеятельного художественного творчества, имеющих звание «народный (образцовый)», ед.	3	4	В 1,33 раза
Соотношение средней заработной платы работников учреждений культуры к средней заработной плате по экономике Свердловской области, %	78,9	79	-
Доля музеев, имеющих веб-сайт в сети Интернет, в общем количестве муниципальных музеев ГО Богданович, %	50	100	-
Увеличение количества библиографических записей в сводном электронном каталоге библиотек ГО Богданович (по сравнению с предыдущим годом)	10	12,2	-
Увеличение доли представленных (во всех формах) зрителю музейных предметов в общем количестве музейных предметов основного фонда, %	29,9	41,3	-
Доля муниципальных учреждений культуры, находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве таких учреждений, %	65	65	-
Количество мероприятий историко-патриотической, героико-патриотической и военно-патриотической направленности, ед.	15	16	106,6
Количество граждан, участвующих в мероприятиях по патриотическому воспитанию и в деятельности патриотических объединений, тыс. чел.	4	4,17	104,25

Увеличение доли граждан, положительно оценивающих результаты проведения мероприятий по патриотическому воспитанию (отсутствие жалоб, претензий), %	82	89	-
Доля молодых граждан в возрасте от 14 до 30 участников проектов и мероприятий, направленных на формирование здорового образа жизни, профилактику социально опасных заболеваний, %	15	17	-
Доля молодых граждан в возрасте от 14 до 30 лет, регулярно участвующих в деятельности общественных объединений, различных форм общественного самоуправления, %	18	18	-
Освоение средств, выделенных на реализацию подпрограммы «Трудоустройство несовершеннолетних граждан в городском округе Богданович», %	100	100	-
Доля подростков «группы риска» (неполные и многодетные семьи; семьи, где один либо оба родителя не имеют постоянного места работы; состоящие на учете ТКДНиЗП, ПДН) от общего количества трудоустроенных, %	52	55,1 (140 из 254 чел.)	-
Уровень удовлетворенности населения качеством и доступностью предоставляемых муниципальных услуг в сфере культуры, в процентах от общего количества обслуженных посетителей, %	70	75	-
Обеспеченность населенных пунктов, охваченных культурно – досуговыми услугами, от общего числа сельских населенных пунктов, ед.	17	14	82,4
Количество организаций культуры, в отношении которых исполнены судебные акты, ед.	2	2	100

Анализ оценки эффективности реализации муниципальной программы  
«Развитие социальной политики на территории городского округа Богданович  
до 2020 года»

Наименование показателя	Плановые показатели на 2015 год	Фактические показатели за 2015 год	Процент выполнения
Увеличение числа любительских объединений для людей старшего возраста, шт.	12	12	100
Число мероприятий, организованных для пожилых людей % от общего количества культурно-массовых мероприятий	11	11	-
Увеличение количества граждан, оказавших волонтерскую помощь в рамках проводимых добровольческих акций, % от общей численности населения	4,2	30,4	-
Охват социальными услугами пожилых людей городского округа из числа выявленных граждан, нуждающихся в социальной поддержке и социальном обслуживании, %	99	99	-
Снижение смертности населения, случаев на 1000 населения	14	15,4	-
Повышение суммарного коэффициента рождаемости, число рождений на 1 женщину	1,726	1,726	100
Снижение коэффициента младенческой смертности, случаев на 1000 родившихся живыми	6,8	0	0
Удельный вес детей, вовлеченных в деятельность общественных организаций, %	31	31	-
Охват детей диспансерным наблюдением, % от плана	Не менее 95	Не менее 95	-
Увеличение доли детей- инвалидов, получивших реабилитационные услуги, в общем количестве детей- инвалидов, %	64	64	-
Удельный вес детей с первой и второй группами здоровья в общей численности обучающихся, %	86	75	-
Уровень доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья, %	100	100	-
Увеличение количества выпускников школ городского округа Богданович, поступивших в ГБОУ СПО СО «Богдановичский политехникум», чел.	219	105	48

Увеличение количества трудоустроенных выпускников ГБОУ СПО СО «Богдановичский политехникум» по специальности, %	91	91	-
Доля молодых граждан в возрасте от 14 до 30 лет, принявших участие в мероприятиях, направленных на гармонизацию межнациональных и межконфессиональных отношений, профилактику экстремизма и укрепление толерантности, %	8	17	-
Увеличение количества национально-культурных объединений в городе, шт.	3	3	100
Недопущение проявления различных элементов экстремисткой и террористической направленности на объектах городского округа Богданович, выработка скоординированных мероприятий по профилактике экстремизма и терроризма, количество заседаний комиссии по профилактике экстремизма и антитеррористической комиссии	8	8	100
Количество специалистов муниципального образования, прошедших обучение по вопросам профилактики экстремизма и терроризма, чел.	26	37	В 1,42 раза
Увеличение количества лиц, задействованных в добровольных формированиях по охране общественного порядка, чел.	125	116	93
Снижение уровня преступности, на 10,0 тыс. населения	172	187,1	-
Снижение смертности от дорожно-транспортных происшествий, случаев на 100,0 тыс. населения	15,6	15,1	-
Увеличение доли детей, подростков и молодежи, вовлеченных в профилактические мероприятия, %	82	82	-
Уровень охвата населения в возрасте 15-49 лет профилактическими программами по ВИЧ-инфекции	87	94	-
Организация работы по профилактике ВИЧ-инфекции среди работающей молодежи, %	78	90	-
Увеличение уровня охвата населения информацией о профилактике ВИЧ-инфекции, %	87	94	-
Количество проведенных культурно-массовых мероприятий по профилактике наркомании и пропаганде здорового образа жизни, шт.	170	170	100
Ежегодный охват тестированием учащихся МОУ на наличие признаков употребления психоактивных веществ (ПАВ), чел.	2270	1396	61,5
Количество несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации,	1210	1160	95,9

охваченных формами летней занятости, чел.			
Доля молодых граждан в возрасте от 14 до 30 лет - участников проектов и мероприятий, направленных на формирование здорового образа жизни, профилактику социально опасных заболеваний, %	17	17	-
Снижение общей заболеваемости наркоманией, случаев на 100 населения	75	75,2	-
Ежегодный охват флюорографическими обследованиями населения, %	80	94,3	-
Ежегодный охват туберкулинодиагностикой населения в возрасте от 0 до 14 лет, %	95	97,07	-
Ежегодный охват населения мероприятиями по профилактике туберкулеза, %	92	92	-
Доля объектов социальной инфраструктуры, на которые сформированы паспорта доступности, среди общего количества объектов социальной инфраструктуры в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения в городском округе Богданович, % от общего количества	90	100	-
Доля доступных для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов социальной инфраструктуры в общем количестве приоритетных объектов в городском округе Богданович, % от общего количества	20	20	-

Анализ оценки эффективности реализации муниципальной программы  
«Организация и осуществление мероприятий по гражданской обороне, защите  
населения и территории городского округа Богданович от чрезвычайных  
ситуаций природного и техногенного характера, обеспечению пожарной  
безопасности и безопасности людей на водных объектах на 2015-2021 годы»

Наименование показателя	Плановые показатели на 2015 год	Фактические показатели за 2015 год	Процент выполнения
Количество пожаров, шт.	35	39	111,4
Размер ущерба от пожаров, тыс. руб.	5000	5165	103
Количество населения, оповещенного при ЧС, чел.	46017	46066	100
Уровень готовности к использованию действующих технических систем управления гражданской обороны, в том числе систем оповещения населения об опасностях при возникновении ЧС, %	40	40	-
Доля обученных должностных лиц и специалистов гражданской обороны, администрации ГО Богданович и организаций в сфере гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций, от ежегодных плановых показателей, %	100	151,3	-
Обеспеченность средствами индивидуальной защиты и материально-техническими средствами при осуществлении аварийно-спасательных и других неотложных работ, %	40	20	-
Количество происшествий на воде, шт.	2	0	0
Количество водных объектов, оборудованных для массового пребывания людей, шт.	1	0	-

Анализ оценки эффективности реализации муниципальной программы  
 "Устойчивое развитие сельских территорий городского округа Богданович  
 Свердловской области на 2014-2017 годы и на период до 2020 г."

Наименование показателя	Плановые показатели на 2015 год	Фактические показатели за 2015 год	Процент выполнения
Улучшение условий молодых семей и молодых специалистов, проживающих в сельской местности, тыс. руб.	242	191,1	78,9
Объем ввода жилья, м2	144	182,6	В 1,2 раза
Улучшение условий граждан, проживающих в сельской местности, тыс. руб.	122	81,9	67
Объем ввода жилья, м2	54	70,2	В 1,3 раза
Протяженность автомобильных дорог, в отношении которых выполнен текущий ремонт, км	0,8	1,4	В 1,75 раз
Доля гидротехнических сооружений с нормальным уровнем безопасности, %	7	7	-
Количество обостренных детских игровых площадок, шт.	5	5	100
Строительство водопровода в с. Байны, км	1,3	1,3	100
Текущий ремонт автомобильный дорог общего пользования местного значения, тыс.руб.	0,76	0,76	100
Строительство водопровода в с. Байны (внебюджетные средства), млн. руб.	3,3	3,3	100

План - конспект лекции по теме «Социально-экономическое развитие муниципальных образований»

I. Понятие, признаки и виды муниципальных образований

Муниципальное образование (МО) представляет собой часть территории Российской Федерации, в пределах которой вместе с государственным управлением осуществляется так же и местное самоуправление для решения вопросов, возникающих именно на местном уровне [24].

Признаками МО являются следующие:

- единство населенной территории;
- функционирование местного самоуправления в пределах данной территории;
- присутствие выборных органов местного самоуправления;
- наличие обособленной муниципальной собственности;
- присутствие местного бюджета;
- наличие устава;
- население - первичный субъект;
- местное самоуправление осуществляется на основе интересов местных жителей.

Виды муниципальных образований прописаны в статье 2 ФЗ от 6.10.03 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (5 видов) и в ФЗ от 27.05.2014 № 136 (еще 2 вида):

- Городское поселение – представляет собой небольшой город либо поселок городского типа, в которых МСУ осуществляется населением непосредственно либо через выборные органы МСУ (входит в состав муниципального района).

- Сельское поселение - отдельный сельский населенный пункт, либо их объединение, в которых МСУ осуществляет население непосредственно, либо



через выборные органы местного самоуправления (входит в состав муниципального района).

- Муниципальный район – представляет собой совокупность поселений, расположенных на общей территории, МСУ в них осуществляется для решения вопросов местного значения.

- Городской округ - городское поселение, не входящие в состав муниципального района, местное самоуправление осуществляется так же в целях решения вопросов местного значения установленных ФЗ.

- Внутригородская территория города федерального значения – представляет собой отдельную часть территории города федерального значения, в пределах которой граждане осуществляют местное самоуправление.

- Городской округ с внутригородским делением – ГО, в котором образованы внутригородские МО в виде внутригородских районов.

- Внутригородской район – внутригородское МО на территории ГО с внутригородским делением, в границах территории которого население может осуществлять МСУ непосредственно, либо через выборные органы.

II. Социально-экономического развития муниципального образования: понятие, показатели, проблемы, алгоритм управления.

СЭР МО – трудоемкий и многогранный процесс преобразований в муниципальной экономике и социальной сфере, целью которого является повышение качества жизни местного населения.

Качество жизни населения определяется:

1. Максимальной удовлетворенностью потребностей, а именно:

- Возможностью работы с высоким уровнем дохода и разнообразными социальными ролями;

- Высоким уровнем личного и общественного потребления качественных товаров и услуг;

- Высоким качеством среды муниципального образования: экологической, благоустройства, культурной, инфраструктурой и прочее;

- Благоприятными условиями для эффективного функционирования предпринимательства на территории муниципального образования.

Сегодня СЭР МО должно основываться на трех взаимосвязанных компонентах: социальное развитие, экономическое развитие, экологическое развитие.

Задачами управления социально-экономическим развитием муниципального управления должны выступать:

- рациональное использование имеющихся ресурсов;
- создание условий для возобновления и увеличения ресурсов.

К основным показателям, по которым оценивается социально-экономическое развитие муниципального образования можно отнести следующие:

- Объемы промышленного производства;
- Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий;
- Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования;
- Оборот розничной торговли;
- Оборот общественного питания;
- Объем платных услуг населению;
- Пассажирооборот;
- Среднемесячная начисленная заработная плата работников крупных и средних организаций всех форм собственности;
- Среднесписочная численность работающих в крупных и средних организациях всех форм собственности;
- Численность постоянного населения;
- Число родившихся;
- Число умерших;
- Площадь жилищ, в среднем на одного жителя.

К основным видам управления СЭР МО можно отнести следующие:

- Управление текущим состоянием;

- Управление развитием.

Муниципальные образования самостоятельно принимают управленческие решения, притворяют их в жизнь, самостоятельно ищут источники финансирования. МО вынуждены бороться за инвестиционную привлекательность, квалифицированные кадры и многое другое [53, стр. 355].

К основным проблемам, влияющим на эффективность управления социально-экономическим развитием муниципального образования, можно отнести следующие:

- трудности в поиске финансирования;
- квалифицированность кадрового состава органов местного самоуправления;
- осуществление взаимодействия между органами местного самоуправления и местным населением;
- достоверное статистическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления;
- оптимизация структур управления в органах местного самоуправления для повышения эффективности их деятельности.

Этапы управления муниципальным социально-экономическим развитием:

1. Аналитическая работа по определению внутренних и внешних факторов, влияющих на развитие муниципального образования. В результате анализа станет возможным определить реальное положение в муниципальном образовании, проблем развития.
2. Прогноз развития муниципального образования, соблюдая баланс интересов: государства, субъекта РФ, местных структур и населения.
3. Разработка стратегии СЭР МО с учетом проблем и тенденций развития
4. Разработка системы программ социально-экономического развития муниципалитета в соответствии с целями стратегии.

5. Осуществление контроля за ходом выполнения стратегии и программ социально-экономического развития, с их последующей корректировкой и усовершенствованием.

Вопросы в конце занятия:

1. Расскажите что такое муниципальное образование, какими основными признаками оно обладает.

2. Перечислите виды муниципальных образований в РФ.

3. Раскройте понятие социально-экономическое развитие муниципального образования, основные проблемы управления СЭР МО.

4. Перечислите этапы управления социально-экономическим развитием муниципального образования.

Домашнее задание: схематично изобразить положение муниципального образования, на территории которого вы проживаете, в системе устройства РФ.